696/04

Den 28. april 2004 blev i sag nr. 61.737:

xxxxxxx xx xxxxxx
xxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets værdiansættelse af en totalskadet bil.

Det er oplyst, at klageren ejede en Rover 623 2.3 SI, første gang indregistreret i 1997. Bilen var den 30/7 2003 involveret i et uheld, i hvilken forbindelse den blev omfattende skadet.

I taksatorrapporten af 2/7 2003 er skaderne opgjort til 155.682,64 kr., inkl. reservedele, arbejdsløn, lakering og moms. Det fremgår af rapporten, at bilen på uheldstidspunktet havde kørt 113.913 km.

Selskabet har fastsat værdien af bilen til 160.000 kr., hvilket beløb er modtaget af klageren, idet klageren ved modtagelsen har tilkendegivet, at han ikke er enig i beløbets størrelse.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal betale yderligere 15.000 kr. i erstatning. Beløbet er opgjort som differencen mellem den udbetalte erstatning på 160.000 kr. og prisen på en nykøbt bil, 173.000 kr., svarende til 13.000 kr. Der til kommer et krav på 2.000 kr. til køb af telefonudstyr, mikrofon og installation, idet klageren har påpeget, at han ikke har fået dette udstyr tilbageleveret trods løfte derom.

Klageren har i skrivelse af 20/7 2003 til nævnet anført:

"Uheldet d. 30. juli 2003 som jeg er uden skyld i, mener jeg behandlet til ugunst for mig. Jeg har altid været i den tro, bakket op af forsikringsfirmaet, at ved at have forsikring i et selskab i mit ulykkestilfælde ikke skulle koste mig penge. Dette er særligt aktuelt, når kassen hos mig er tom.

Det er også mærkeligt, at der kan disponeres fra forsikringsselskabets side uden om kunden. - Hvordan kan jeg være sikker på, at min bil ikke kunne laves, og kan jeg under alle omstændigheder ikke kræve den repareret, selvom det ville koste mere end kr. 160.000. - I så fald bedes de gøre dette, eller udbetale mig beløbsforskel.

Er det ikke almindeligt, at et forsikringsselskab hjælper kunden i hans sag og sørger for at yde bedst service. - Dette forekommer mig ikke sket i denne sag, hvor jeg ikke er blevet svaret men kun afvist uden overbevisende forklaringer og anvisninger før meget sent i behandlingsforløbet, hvor jeg i mellemtiden har måttet disponere uden sikkerhedsnet. - Jeg har købt anden bil til Kr. 173.000 på gaden. - Den vil jeg sælge igen, hvis jeg får min Rover 623 tilbage.

Min skadede bil ville ikke blive solgt af mig under kr. 200.000, da en tilsvarende ny ville koste det dobbelte. Dem der sælger for mindre får dem også solgt straks, og der har ikke været nogen i handel de sidste 3 uger, så denne mulighed har jeg ikke haft.

Mit erstatningskrav er derfor kr. 15.000 mere end allerede udbetalt mig, som kun gør, at jeg i situationen er dækket økonomisk, uden at skulle yde andet end at måtte have en masse ulejlighed og sure oplevelser."

Selskabet har i skrivelse af 3/10 2003 anført:

"Vores taksator har tilbudt en erstatning på kr. 160.000,00 i erstatning, da bilen pg.a. skadens størrelse i henhold til toldreglerne var totalskadet. Beløbet er udbetalt til klageren.

Det fremgår af O.H.'s [klageren] redegørelse, at værdien på bilen efter 2 forhandleres opfattelse skulle ligge på mellem kr. 140.000 og kr. 150.000, og af købsvurderingen på www.Bilpriser.dk fremgår det, at værdien på en tilsvarende bil i fejlfri stand ville være ca. kr. 140.000,00.

Af taksatorrapporten fremgår det, at standen på den totalskadede bil var middel.

På baggrund af ovennævnte mener jeg, at kunden har fået den erstatning, som han er berettiget til."

Nævnet udtaler:
Nævnet må på baggrund af taksatorrapporten lægge til grund, at udbedringsudgifterne overstiger 75 % af bilens handelsværdi. I en sådan situation skal selskabets taksator inddrage registreringsattesten og foretage afmelding af køretøjet, hvorefter registreringsattesten skal indsendes til ToldSkat med oplysning om, at genopbygning ikke kan foretages, uden at der skal erlægges ny registreringsafgift. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har betragtet bilen som totalskadet.

Erstatningen skal herefter opgøres som bilens handelsværdi på skadestidspunktet. Efter de foreliggende oplysninger kan nævnet ikke antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand