696/04

Den 28. april 2004 blev i sag nr. 61.744:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet i forbindelse med et i øvrigt dækningsberettigende tyveri har afvist at yde erstatning for en stjålet Yamaha Funbike.

Det er oplyst, at klageren i forbindelse med et tyveri bl.a. fik stjålet en PW80 Yamaha Funbike, som tilhørte klagerens 11-årige søn.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at der er tale om legetøj - ikke et motorkøretøj. Klageren har forklaret, at forhandleren i forbindelse med købet oplyste, at denne model - i modsætning til større modeller - måtte betragtes som legetøj. Klageren har forklaret, at udrustningen på en PW80 ikke er som på en motorcrossmaskine eller en knallert/motorcykel, hvorved det er gjort gældende, at den ikke er udrustet til egentlig kørsel i terræn. Bl.a. har klageren oplyst, at PW80 ikke har kobling, men er udstyret med en automatisk slyngkobling som på andet legetøj af denne art. Klageren har fremlagt brochure mv. vedrørende den stjålne funbike.

Klageren har anført, at forhandleren har oplyst, at han havde kendskab til flere sager, hvor forsikringsselskaber i første omgang havde afvist dækning, men hvor selskabet efterfølgende havde givet sig og udbetalt erstatning.

Klageren har anført, at såfremt der ikke er dækning på familieforsikringen, vil det være umuligt at forsikre en PW80, idet den ikke kan forsikres som knallert eller motorcykel.

Klageren har forklaret, at funbiken var aflåst med en meget kraftig kædelås af mærket Granat.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afgørelsen. Selskabet har anført, at uanset klageren mener, at der er tale om et stykke legetøj, er det stadig selskabet opfattelse, at den pågældende legetøjsmotorcykel må karakteriseres som et motorkøretøj. Selskabet har anført, at der er tale om en mindre motorcykel med et slagvolumen på 79 cm^3 og med 4,5 HK.

Selskabet har henvist til, at det af forsikringsbetingelsernes afsnit 2, punkt 13.1 fremgår, at der ikke er dækning for "motorkøretøjer, campingvogne, luft- og søfartøjer - herunder windsurfere - samt dele og tilbehør hertil, medmindre de er særligt anført i dækningsskemaet". Selskabet har anført, at den eneste type motorkøretøj, der er nævnt i dækningsskemaet, er en knallert, som kun er dækket mod brand mv.

Selskabet har henvist til ankenævnskendelserne nr. 59.126, 20.597 og 14.652.

Nævnet udtaler:
Efter de foreliggende oplysninger om den omhandlede børnemotorcykel må nævnet anse denne for et motorkøretøj, der ikke er omfattet af forsikringsdækningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand