695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.756:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt til modparten efter et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det er oplyst, at klageren i forbindelse med en parkering påkørte en Peugot 206. Modparten har fået udbedret sin skade via sin kaskoforsikring, og Topdanmark Forsikring A/S har anerkendt erstatningspligten og afregnet erstatning over for modpartens selskab, Lærerstandens Brandforsikring.

Det er videre oplyst, at skaden er takseret af Taksatorringen efter en besigtigelse den 11/2 2003. Skaderne er i rapporten af 12/2 2003 opgjort til 5.029,29 kr. Det fremgår af taksatorrapporten, at der er anvendt reservedele for 32,90 kr., arbejdsløn 940 kr. og lak 2.988,68 kr., hvortil kommer moms og miljøafgift.

I en supplerende taksatorrapport dateret 21/2 2003 er skaden opgjort til 6.729,15 kr. Den øgede udgift skyldes navnlig, at reservedelsprisen i denne rapport er 1.535,99 kr.

Taksator har i taksatorrapport til Lærerstandens Brandforsikring G/S oplyst, at der er tale om en blød indtrykning i højre bagskærm og lakskade på kofangerhjørne. Taksator

har i rapporten uddybende forklaret, at ved påkørslen er bagkofangeren, som er af plast, blevet skubbet ind i bagskærmen og næsten sprunget på plads igen. Endelig er det forklaret, at reparatøren telefonisk kontaktede taksatoren, da kofangeren var afmonteret, og at det i den forbindelse blev tilkendegivet, at der var indvendig skade på den.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har anerkendt erstatningspligten i det omfang, det er sket. Hun har anført, at der ved påkørslen alene skete skade i form af en 4 cm bred og 1 cm lang ridse lige bag ved skærmkassen, men ingen anden skade.

Klageren er villig til at betale 1.250 kr. til fuld og endelig afgørelse. Dette beløb er efter klagerens opfattelse rimeligt i forhold til skadens omfang, hvilket hun har fået bekræftet ved at henvende sig til et Peugotværksted.

Klageren har fremlagt en erklæring fra et vidne, som bekræfter klagerens beskrivelse af skadens omfang.

Klageren har i øvrigt klaget over selskabet sagsbehandling, dels at der har været uforskammede medarbejdere, dels at der er sendt rykkere og incassotrusler på et tidspunkt, hvor hun havde bestridt kravet berettigelse.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afgørelsen. Selskabet har henvist til, at skaden er besigtiget af en taksator fra Taksatorringen, og at selskabet ikke har fundet anledning til at antage, at opgørelsen ikke skulle stemme overens med påkørslen den 2/1 2003.

Vedrørende klagerens kommentar om udbedringspris på 1.250 kr. har selskabet anført, at den pågældende reparatør ikke har besigtiget skaden.

Selskabet har henvist til ankenævnskendelserne 59.738 og 60.662.

Nævnet udtaler:
Det lægges som ubestridt til grund, at klageren ved en parkeringsmanøvre påkørte modparten.

Selskabet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis udbetalt erstatning på basis af en taksering foretaget af en taksator, og nævnet har ikke på basis af de tilvejebragte oplysninger grund til at antage, at denne taksering omfatter skader, der ikke kan henføres til færdselsuheldet. Nævnet bemærker herved, at det af oplysningerne fra taksator fremgår, at skaden umiddelbart var vanskelig at se, idet omfanget først kunne konstateres efter, at kofangeren var afmonteret.

Nævnet bemærker, at selskabet i medfør af færdselslovens § 108 hæfter umiddelbart over for skadelidte.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson