697/04

Den 10. maj 2004 blev i sag nr. 61.762:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring med afbestillingsdækning i Danske Forsikring, et selskab i Topdanmark, klager over selskabets afvisning af at dække afbestilling af en rejse til Mallorca på grund af ægtefællens sygdom, som ikke anses for opstået akut opstået.

Det er oplyst, at klageren og hans hustru den 11/4 2003 bestilte en rejse til Mallorca. Samme dato tegnede klageren rejseforsikring omfattende afbestillingsdækning i selskabet. Planlagt afrejsedato var 10/5 2003.

Det er videre oplyst, at klageren den 11/5 2003 indsendte skadesanmeldelse til selskabet. Det fremgår heraf, at "Lægen frarådede rejsen", hvorved der er henvist til lægeerklæring. Af den vedlagte lægeerklæring dateret 12/5 2003 fremgår, at klagerens ægtefælle lider af "Dissemineret c. mamma med lunge- og levermetastaser". Det fremgår videre, at hun fik sygdommen i april 2001. På spørgsmålet om der er indtrådt akut uventet forværring, som medførte lægeordineret sengeleje er krydset "ja" og på spørgsmålet om tidspunktet for denne forværring er svaret "Ja primo maj 2003". Det er uddybende anført:

"Blev i påsken indlagt Onkol. Afd. Aalborg Sygehus Syd. På afdelingen gav man grønt lys for at hun godt kunne tage på ferie. Men inden for den sidste tid har hun fået et kraftigt tilbagefald med tiltagende smerter i bryst og mave."

Af journaloptegnelse fra den 15/4 2003 fra Ålborg Sygehus, onkologisk afdeling, fremgår:

"15.04.2003

Patienten kontakter Afdelingen telefonisk idet hun synes der er forværring i hendes hoste over de sidste 8 dage. Hoster voldsomt og meget og får efterhånden ondt i maven når hun hoster. Ligeledes smerter ved dyb inspiration.

…

Indlæggelse den 16.04.2003

Det drejer sig om en 65-årig kvinde, kendt med dissemineret c. mamma, der indlægges subakut på grund af tiltagende hoste samt tiltagende smerter i højre side af maven."

Reservelægen på onkologisk afdeling har den 6/6 2003 tilkendegivet:

"Det drejer sig om en 65-årig kvinde kendt med metastaserende brystkræft. Patienten fik konstateret brystkræft i år 2000, og 2002 blev der konstateret systemisk recidiv i form af lunge- og levermetastaser. Patienten har herefter modtaget palliativ kemoterapi, der afsluttedes i januar i år. Dette pga. tiltagende bivirkninger.

Patientens tilstand er herefter langsomt progredierende, specielt i leveren, men tilstanden har alligevel været rimelig stabil en tid.

I slutningen af maj måned d.å. er der så sket en akut forværring og progression af patientens tilstand. Diagnosen er nu aldeles alvorlig."

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om betaling af afbestillingsdækning. Klageren har påpeget, at det netop var at få dækning ved afbestilling, at forsikringen blev tegnet. Han har forklaret, at han kunne have tegnet forsikringen gennem rejsebureauet, men at han foretrak at tegne en helårlig forsikring i sit eget forsikringsselskab.

Klageren har understreget, at hans ægtefælle virkede frisk, da de købte rejse, men at sygdommen vendte frygteligt tilbage. Klageren har oplyst, at hans ægtefælle afgik ved døden den 16/6 2003.

Klageren har gjort gældende, at selskabet ikke burde være så hurtig til at tegne en forsikring, når de har sådanne restriktioner, at man skal være rask i 2 år for at selskabet vil dække, hvilket klageren desværre ikke fik læst. Klageren har anført, at selskabet burde undersøge, om man er rask nok til at tegne forsikring.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har påpeget, at det af de lægelige oplysninger fremgår, at klagerens hustru 4 dage efter at rejsen var blevet bestilt og dagen før den blev betalt kontaktede hospitalet, fordi der over de sidste 8 dage var sket en forværring i hendes hoste, ligesom der var smerter ved vejrtrækning. Det er videre påpeget, at indlæggelse skete dagen efter.

Selskabet har anført, at der således ikke er tale om en akut sygdom, men en eksisterede og alvorlig sygdom, som på tidspunktet for rejsens køb/bestilling viste tegn på forværring.

Selskabet har vedrørende klagerens anbringende om at kunne have tegnet forsikringen i andet selskab tilkendegivet, at der selskabet bekendt ikke er selskaber, som vil dække eksisterende sygdom, som er i forværring. Selskabet har oplyst, at der ikke er krav om, at man skal have været rask i 2 år forud for tegning, men derimod om at en eksisterende lidelse skal have været i en stabil god fase i de sidste 2 måneder inden bestilling af rejsen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**49 Hvornår dækker afbestillingsforsikringen**

A Forsikringen dækker, når det kan dokumenteres i form af lægeerklæringer mv., at sikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af:

1. død,
2. hospitalsindlæggelse, som følge af akut og uventet sygdom/tilskadekomst,
3. Lægeordineret sengeleje, som følge af akut og uventet sygdom/tilskadekomst,

Hos sikrede, dennes nærmeste familie eller rejseledsagere.

Det er en betingelse for dækning, at sygdommen/tilskadekomsten er opstået efter, at rejsen er bestilt/betalt.

B Forsikringen dækker ikke, hvis en eksisterende lidelse/tilskadekomst er skyld i afbestilling, medmindre sygdommen/tilskadekomsten i de sidste 2 måneder inden forsikringens tegning har været i en stabil god fase.

…

Ordforklaring

…

Stabil god fase

Ved stabil god fast forstås, at sygdommen ikke har medført:

1. hospitalsindlæggelse
2. ændring i medicineringen
3. lægebesøg
4. henvisning af læge til vurdering/behandling
5. forværring uden at sikrede har søgt læge, selvom dette måtte formodes at være påkrævet."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at rejsen er bestilt den 11/4 2003 med planlagt afrejse den 10/5 2003. Nævnet lægger endvidere til grund, at forsikringen blev tegnet den 11/4 2003.

Nævnet finder endvidere på baggrund af de fremlagte journaloptegnelser at måtte lægge til grund, at klagerens hustru 4 dage efter bestillingen søgte læge og i den forbindelse oplyste, at der de sidste 8 dage havde været en forværring.

Nævnet finder på denne baggrund, at klagerens ægtefælles sygdom ikke kan anses at have været i en stabil god fase 2 måneder forud for forsikringens tegning, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet på baggrund af de ovenfor citerede forsikringsbetingelser har afvist dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen