692/04

Den 1. marts 2004 blev i sag nr. 61.779:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet ikke vil føre sag mod en skadevolders ansvarsforsikringsselskab.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil blev beskadiget i en vaskehal i Holstebro.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Selskabet har ved skrivelse af 11/8 2003 til nævnet anført:

> "Det er klagers opfattelse, at der må have været fejl på vaskemaskinen, og vi har derfor rettet henvendelse til Metax's erhvervsansvarsforsikringsselskab, som også er her i selskabet.
>
> Metax har i sin skadeanmeldelse oplyst, at de har undersøgt vaskemaskinen. Ved undersøgelsen blev der ikke fundet fejl ved vaskemaskinen.
>
> I henhold til færdselsloven § 101 er klager selv ansvarlig for skaden, da vi ikke kan godtgøre, at uheldet skyldes en fejl fra modpartens side.

Ankenævnskendelse 59.997 er analog med problemstillingen omkring at drage modparten til ansvar for en skade.

Klageren har tegnet en forsikring uden trinregulering. Forsikringen er tegnet med en selvrisiko på kr. 2.984,00, som vil blive opkrævet hos klager, hvis han ønsker, at få bilen repareret over kaskoforsikringen."

Nævnet udtaler:
Selskabet har ingen pligt til at føre retssag mod en eventuel skadevolder. Selskabet har forsøgt at få modpartens ansvarsforsikringsselskab til at anerkende skaden, hvilket imidlertid ikke er lykkedes. Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet vil opkræve selvrisiko, såfremt udbedringsomkostningerne afholdes over kaskoforsikringen. Dette udelukker ikke, at klageren vælger selv at betale for reparationen af sin bil og selv anlægger sag mod modparten - eventuelt ved brug af den til kaskoforsikringen knyttede retshjælpsforsikring.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson