696/04

Den 28. april 2004 blev i sag nr. 61.792:

xxxxx xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

hf-forsikring g/s
Ahlgade 41-43
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i hf-forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Klageren pådrog sig i 1991 en tandskade. Sagen blev stillet i bero, da behandlingen på daværende tidspunkt henhørte under skoletandplejen. Klageren blev i den forbindelse opfordret til - via en skrivelse fra selskabet - at rette henvendelse til selskabet for at få sagen genoptaget, såfremt der fortsat var følger efter uheldet, når han ikke længere modtog behandling fra den kommunale tandpleje.

Skrivelse af 29/4 1991 er affattet således:

"Vi har modtaget Deres anmeldelse af skade på K. [klagerens] tænder.

Da behandlingen varetages af den kommunale tandpleje vil vi sætte sagen i bero indtil videre.

Såfremt der fortsat er følger efter uheldet, når K. ikke længere modtager behandling af den kommunale tandpleje, bedes De rette henvendelse til os for genoptagelse af sagen.

Af hensyn til en senere identifikation af sagen, bedes dette brev opbevaret ved policen."

Selskabet har afvist at genoptage sagen under henvisning til, at klageren på tidspunktet for begæring om genoptagelse er 29 år, og at det af forsikringsbetingelserne fremgår, at tandbehandlingen skal være foretaget forinden det fyldte 21. år, medmindre andet er aftalt. Selskabet afviser, at der skulle foreligge en sådan aftale.

Klageren gør over for nævnet gældende, at der er indgået en sådan aftale, og har i skrivelse af 23/8 2003 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg er uenig i hf's fortolkning om det de skriver (brev fra hf dateret 29-04-1991) vedr. deres standardbrev som jeg mener er min skriftlige aftale med hf om jeg kan kontakte dem for genoptagelse af sagen senere i mit liv hvis jeg skulle få brug for behandlingen af tanden.

Jeg kan jo ikke vide at det er en standardskrivelse som hf udsender, jeg kan kun forholde mig til hvad der står i brevet. De skriver at jeg skal kontakte dem hvis jeg senere får behov for behandling af tanden og det gør min tandlæge 29. oktober 2002 idet jeg har en skriftlig aftale med hf forsikring som skrevet i forsikringsbetingelserne § 7,4. Jeg mener at jeg har handlet i god tro idet der står i mine forsikringsbetingelser § 7,4 at behandlingen skal være foretaget inden jeg er fyldt 21 år, medmindre andet skriftligt er aftalt, jeg mener således at jeg har en skriftlig aftale som er bindende for hf (brev fra hf dateret 29-04-1991)."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**SÆRLIGE YDELSER (TANDSKADE, m.v.)**

…

7.4 Tandskadebehandling dækket under børneulykkesforsikringen, skal være foretaget inden det fyldte 21. år, medmindre andet skriftligt er aftalt."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at det tilstrækkeligt klart og tydeligt fremgår af de ovenfor citerede forsikringsbestemmelser, at tandbehandlingen skal være foretaget inden det fyldte 21. år, medmindre andet skriftligt er aftalt. Den af klageren påberåbte skrivelse kan ikke sidestilles med en sådan aftale.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand