684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 61.794:

xxxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ved skrivelse af 11/9 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klager var d. 4. november 2002 involveret i et færdselsuheld i krydset Tårnvej/Roskildevej/Avedøre Havnevej i Rødovre. Klager kørte ad Roskildevej ind i krydset for grønt for at svinge ned ad Tårnvej.

Da han var startet svingningen, blev klager påkørt af modparten der kom kørende ad Tårnvej. Modparten var kørt ind i krydset for grønt lys.

Der er tale om rydning af kryds, og jf. færdselsloven § 26 stk. 7 skal kørende der nærmer sig eller kører ind i et vejkryds, køre således, at der ikke opstår unødig ulempe for færdslen på den krydsende vej, såfremt vedkommende tvinges til at standse i krydset. I kryds hvor færdslen er reguleret ved signalanlæg, må den kørende, selv om signalet viser grønt, ikke køre ind i krydset, hvis den pågældende pga., færdselsforholdende på stedet må indse, at krydset ikke vil kunne forlades inden signalet har skiftet til grønt for krydsende færdsel.

Det er vores opfattelse at den trafikale situation på uheldsstedet har været således, at begge parter var omfattet af denne bestemmelse og vi har derfor fordelt ansvaret med 50% jf. praksis ved rydning af kryds."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser samt politirapporten, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson