697/04

Den 10. maj 2004 blev i sag nr. 61.795:

Xxxxxxxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at anerkende, at hans forsikring ikke er opsagt.

Klagerens advokat har ved skrivelse af 30/7 2003 til nævnet anført:

"Min klient har tegnet en såkaldt seniorulykkesforsikring i forsikringsselskabet Danica med ikrafttræden pr. 1/7 1994, jfr. skrivelse af 28/6 1994 - bilag ..

Forsikringen er efterfølgende overtaget af Tryg Forsikring i 1995, hvilket fremgår af forsikringsoversigt 1996 fra Tryg Forsikring - bilag ..

Min klient har rettet henvendelse til Tryg Forsikring for at anmelde en skade, idet han den 24/6 2001 kom ud for en alvorlig faldulykke.

Ved skrivelse af 11/ 10 2002 - bilag .. - oplyste Tryg Forsikring, at forsikringen var opsagt af Top Danmark pr. 1/7 1996.

Dette var min klient særdeles uforstående overfor og benægtede at have medvirket på nogen måde til denne opsigelse af forsikringen og kontaktede derfor mit kontor.

Jeg rettede derfor henvendelse til både Tryg Forsikring og Top Danmark Forsikring A/S ved skrivelser af 1/ 11 2002 - bilag .. - og udbad mig deres redegørelse herfor.

Jeg vedlægger i kopi den efterfølgende korrespondance med forsikringsselskaberne - bilag ..

Top Danmark oplyser, at De ikke har opsagt min klients forsikring i Tryg Forsikring, hvilket Tryg Forsikring fastholder.

Jeg skal på vegne min klient nedlægge påstand om, at Tryg Forsikring tilpligtes at anerkende, at forsikringsselskabet skal dække min klients skade."

Selskabet har ved skrivelse af 21/8 2003 til nævnet anført:

"Da sagen er fra 1996 er det desværre ikke længere muligt at fremfinde opsigelsen, men vi kan se, at vi den 28. maj 1996 har sendt et brev til forsikringstager, hvori vi bekræfter, at forsikringen er opsagt pr. 1. juli 1996.

...

Af de data der på daværende tidspunkt blev indtastet , kan vi yderligere se, at policen blev afgangsført på baggrund af opsigelse fra TopDanmark.

…

Betaling til Tryg ophørte hermed, hvilket kunden også har konstateret.

At der ikke efterfølgende blev etableret forsikring i TopDanmark, har vi ingen mulighed for at kontrollere, da forsikringsselskaberne ikke følger op på om de ikke lovpligtige forsikringer der opsiges, reelt etableres i andet selskab.

På baggrund af ovenstående må vi derfor fastholde, at forsikringen hos Tryg er ophørt pr. 1. juli 1996, hvorfor der ikke er forsikringsdækning for en skade overgået forsikringstager den 24. juni 2001."

Nævnet udtaler:

Klageren reagerede ikke på selskabets skrivelse af 28/5 1996, hvori det er anført, at forsikringen er opsagt. Han findes ikke at have kunnet undgå at bemærke, at han ikke længere betalte præmie. Som følge heraf finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at genoptage forsikringen.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen