696/04

Den 28. april 2004 blev i sag nr. 61.797:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har landboforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at erstatte ham i alt 11.700 kr.

Selskabet har under henvisning til, at klageren ikke har fremlagt fornøden dokumentation, tilbudt klageren en erstatning på 5.000 kr.

Selskabet har ved skrivelse af 19/8 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Tvisten drejer sig om, hvorvidt selskabet har været berettiget til at udbetale en skønsmæssig erstatning for de stjålne kontanter, idet selskabet ikke finder beløbets størrelse sandsynliggjort eller tilstrækkeligt dokumenteret.
>
> Selskabet modtager den 2. maj 2003 skadeanmeldelse med bilag … fra forsikringstager. Skadeanmeldelsen er underskrevet af klager den 14. april 2003.

2. 61.797

Af skadeanmeldelsen fremgår det, at klager har været udsat for indbrud på sin bopæl. Indbruddet har fundet sted, mens klager og dennes søn sov. Klager gør opmærksom på, at der alene mangler kontanter. Endvidere er terrassedør beskadiget.

Som bilag .. vedlægges forsikringsbetingelserne 19/1, der er gældende for den i selskabet tegnede forsikring. Af betingelserne side 3 fremgår det, at forsikringen dækker anden bygningsbeskadigelse end brand og erstatter den direkte skade, som påføres ved f.eks. tyveri.

Selskabet har derfor anerkendt erstatningspligten for den beskadigede terrassedør og har anmodet om at modtage faktura for udbedring af skaden. Faktura er afregnet den 19. juni 2003 direkte overfor klager, idet klager selv har afholdt udgiften i 1. omgang. Selskabet mener derfor, at denne del af skaden er korrekt behandlet og afsluttet overfor klager.

For så vidt angår de stjålne kontanter henvises til betingelsernes § 8 A 2. Det fremgår heraf, at indboforsikringen dækker penge, pengerepræsentativer samt værdipapirer for i alt kr. 6.530 indeks 1997. Beløbet er i 2003 kr. 7.743,-
…
Hvad angår erstatningsberegningen er det iflg. Retspraksis op til klager at sandsynliggøre størrelsen af kravet og dokumentere dette.

Da klager på sin anmeldelsen har fremsat krav for kr. 11.700 - hvilket som udgangspunkt overstiger det førnævnte maksimum som klager er forsikret for - har selskabet anmodet om, at klager som minimum dokumenterer sit krav på kr. 9.500, hvilket beløb klager har liggende i et skab.

Klager fremfører i brev af 12. maj 2003 - vedlagt som bilag .. - at han er i besiddelse af kontanterne, fordi han den 17. februar 2003 har solgt en bil til kr. 9.000. Klager vedlægger en håndskreven seddel underskrevet af både klager og køber, hvoraf beløbet fremgår. Denne seddel skulle fungere som slutseddel mellem de to parter. I samme periode har klager solgt yderligere en bil til en værdi af kr. 19.000. Dette salg har klager dog ikke en slutseddel på.

Som bilag .. vedlægges selskabets brev af 30. juni 2003 til klager. I brevet gør selskabet opmærksom på, at det fremsendte ikke anses som værende tilstrækkelig dokumentation, og at det findes usandsynligt, at klager efter over 2 måneder stadig er i besiddelse af kontanterne i hjemmet. Selskabet tilbyder med henvisning til ovenstående klager en skønsmæssig erstatning på kr. 5.000 med fradrag af den i betingelserne § 10 1 nævnte selvrisiko på kr. 1.295,- Der fremsendes derfor check til klager den 30. juni 2003. Checken er hævet af klager den 15. juli 2003.

Klager retter den 6. juli 2003 skriftlig henvendelse til selskabet, idet han anker over, at selskabet har tilbudt ham en skønsmæssig erstatning. Han er nu samtidig kommet i besiddelse af en håndskreven seddel dateret den 7. juni 2003, hvoraf fremgår, at en bil er solgt til en pris af kr. 19.000.

Selskabet gør den 10. juli 2003 endnu engang opmærksom på, at de håndskrevne sedler ikke er tilstrækkelig dokumentation eller sandsynliggørelse for, at beløbene har befundet sig i klagers hjem, og selskabet udbeder sig derfor kopi af kontoudtog fra klagers private konto gældende for perioden fra salgstidspunktet og til skadedatoen.

Selskabet modtager herefter de ønskede kontoudtog og kan konstatere, at klager på trods af at have modtaget i alt kr. 28.000 for salg af 2 biler fra salgstidspunktet og frem til skadetidspunktet hæver forholdsvis mange beløb fra sin konto. Selskabet må konkludere, at eftersom klager har et krav på kr. 9.500 på gerningstidspunktet (et beløb der jo stammer fra bilsalg) har klager altså samtidig med de mange hævninger fra sin private konto brugt yderligere kr. 18.500. Penge der skulle være i overskud fra bilsalget. Et beløb klager har valgt ikke at dokumentere eller kommentere yderligere.
…
Selskabet mener derfor ikke at det med sikkerhed kan fastslås og dokumenteres tilfredsstillende, at klager er i besiddelse af det krævede beløb.

Det gøres derfor gældende:

- **At** klager ikke har kunnet sandsynliggøre eller dokumentere sit krav tilfredsstillende.
- **At** selskabet har ret til at tilbyde klager en skønsmæssig erstatning.
- **At** skaden derfor er behandlet korrekt."

Klageren oplyser over for nævnet, at han har talt med køberen, og at denne er villig til at bekræfte sit køb. Klageren gør endvidere gældende, at han på intet tidspunkt er blevet anmodet om at fremskaffe dokumentation.

Selskabet har fastholder, at det flere gange har anmodet klageren om at fremskaffe dokumentation.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 8 Forsikrede genstande**

…

2. Penge, pengerepræsentativer samt værdipapirer er i alt forsikret for indtil kr. 6.530 (indeks 1997).

…

§ 9 Forsikringens omfang

I. Grunddækning

…

5. Indbrudstyveri

a. Indbrud foreligger, når uvedkommende har skaffet sig, eller forsøgt at skaffe sig, adgang til bygning, aflåsede værelser, lofts- eller kælderrum ved vold mod lukke eller ved dirke, falske eller tillistede nøgler, eller ved at stige ind gennem åbning, der ikke er beregnet til indgang. Selskabets erstatning er betinget af, at døre, vinduer og andre åbninger er forsvarligt aflåst.

…

§ 10 Erstatningsopgørelse

1. Beløb under kr. 654 (indeks 1997) kommer alene til udbetaling, såfremt der i erstatningsbeløbet forinden er fratrukket en selvrisiko på kr. 654 (indeks 1997) eller mere."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det tilstrækkeligt godtgjort, at klageren er blevet frastjålet kontanter i et omfang, der overstiger dækningsmaksimum for rede penge, der efter det af selskabet oplyste udgør 7.743 kr. Selskabet skal derfor udbetale klageren yderligere 2.743 kr.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Provinsforsikring A/S, skal udbetale klageren yderligere 2.743 kr. med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand