696/04

Den 28. april 2004 blev i sag nr. 61.798:

xxxx xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Det fremgår af sagen, at klageren under sit ferieophold på Kreta fik kraftigt næseblod og blev indlagt på det lokale hospital i perioden fra den 5/5 til den 7/5 2003. Den samlede rejseperiode udgjorde i alt 15 dage.

Klageren gør over for nævnet gældende, at han af behandlende læge blev ordineret indendørs ophold, hvilket han mener må sidestilles med lægeordineret sengeleje.

Selskabet har ved skrivelse af 20/8 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Lægen hos SOS har gennemgået sagen og har på baggrund af B.A.K.'s [klageren] brev af den 9. juli indhentet oplysninger fra læge Dr. Kalimerakis på spørgsmålet om, hvorvidt der har været lægeordineret sengeleje i perioden. Der har fra hospitalets side ikke været ordineret sengeleje, men derimod indendørs ophold, hvilket ikke kan sidestilles med lægeordineret sengeleje (kopi af besvarelsen vedlagt).

Med henvisning til forsikringsbetingelsernes Afsnit 6. stk. 20.1 er betingelsen for erstatning under erstatningsrejsedækningen ikke opfyldt, hvorfor selskabet ønsker at fastholde afslaget, som SOS har foretaget."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**20. Erstatningsrejse**

Selskabet yder erstatning til en ny rejse, hvis forsikredes påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af, at forsikrede:

20.1.

Bliver hospitalsindlagt, eller den behandlende læge har ordineret sengeleje, i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode, på grund af akut sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes først fra første dokumenterede lægebesøg."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at lægens ordination af indendørs ophold ikke kan ligestilles lægeordineret sengeleje. Allerede som følge heraf findes klageren ikke at være berettiget til erstatningsrejse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand