693/04

Den 17. marts 2004 blev i sag nr. 61.831:

xxxxx xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt pludselig skade.

Klageren anmeldte, at en 110 l Metro-el-vandvarmer var faldet ned fra en gasbetonvæg, hvor den var befæstiget med skruer og dyvler, med vandskade m.v. til følge.

Selskabet afviste i skrivelse af 14/7 2003 til klageren at yde forsikringsdækning under henvisning til, at hændelsen ikke kunne karakteriseres som pludselig i forsikringsbetingelsernes forstand.

Af klageskrivelsen til nævnet fremgår bl.a.:

> "Kl. 0900 forlod sidste familiemedlem huset og går lige forbi varmtvandsbeholder, der på det tidspunkt hang fint på væggen.
> Ca. kl. 1130 er strømmen afbrudt (HFI-relæ slået fra) p.g.a. udstrømmende vand.
> På mindre end 2½ time er varmtvandsbeholderen løsnet på/fra vægbeslag, fordi dyvler og skruer er revet ud. Varmtvandsbeholderen falder ned og tilførselsrøret knækker, så 5-6 m³ vand fosser ud.
> Nærmere kan ikke kommes om pludselig opstået skade."

I selskabets skrivelse af 25/8 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Efter de foreliggende oplysninger er det selskabets opfattelse, at det mest sandsynlige handlingsforløb må være, at varmtvandsbeholderen er faldet ned, fordi skruer og dyvler over en længere periode har løsnet sig fra væggen. Der er af klageren ikke sandsynliggjort andre mulige skadesårsager. Dermed er der ikke tale om en pludselig hændelse som defineret i forsikringsbetingelserne, og dermed er skaden ikke dækningsberettiget …
>
> Vedr. Ankenævnets praksis på området vedlægges ankenævnskendelse 54.911. … Denne sag vedr. en hylde der løsner sig fra væggen, og Ankenævnet finder her, at denne ikke er dækningsberettiget. Sagsforløbet er stort set identisk med den her foreliggende sag, blot er der her tale om en varmtvandsbeholder og ikke en hylde."

Klageren henviser til, at varmtvandsbeholderen havde hængt på væggen i 11 år uden problemer og fastholder, at varmtvandsbeholderen røg ud af væggen inden for de 2½ time efter, at den sidste beboer havde forladt hjemmet.

Selskabet fastholder, at der ikke har været tale om en pludselig hændelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "Forsikringen dækker den direkte skade ved
>
> …
>
> Pludselig hændelse
>
> Hændelse, hvor såvel skaden som dens årsag virker på et tidspunkt og ikke over et tidsrum."

Nævnet udtaler:

Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en forsikringsbegivenhed, der er omfattet af forsikringen.

Efter de foreliggende oplysninger må nævnet lægge til grund, at skruerne/dyvlerne, som beslaget til varmtvandsbeholderen var ophængt i, langsomt har løsnet sig. Som følge heraf - og i øvrigt i overensstemmelse med nævnets almindelige praksis - må nævnet være enig med selskabet i, at årsagen til skaden ikke kan anses som pludselig, hvorfor nævnet ikke kan kritisere selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson