697/04

Den 10. maj 2004 blev i sag nr. 61.837:

xxxx xxxxxx
xxxxxxx xxx
xxxx xxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, påstår selskabet pligtig at anerkende, at hun er berettiget til forsikringsdækning i forbindelse med afbestillingen af en rejse til Tromsø.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den sygdom, som førte til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen.

Klageren havde planlagt en rejse til Tromsø i perioden 7/7 til 14/7 2003.

Den 3/7 2003 bestilte klageren flybilletter hos SAS og tegnede samtidig en afbestillingsforsikring.

Den 4/7 2003 afbestilte klageren rejsen på grund af, at hun samme dag var blevet indkaldt til undersøgelser og indlæggelse på Rigshospitalet i forbindelse med et udredningsforløb omkring en kræftsygdom.

Af lægeerklæring af 7/7 2003 fremgår, at klageren fik symptomer den 10/3 2003.

Af klagerens skrivelse af 8/7 2003 til selskabet fremgår bl.a.:

> "Da jeg bestiller flybilletterne, bliver jeg spurgt om, jeg er interesseret i en afbestillingsforsikring. Jeg svarer bekræftende og fortæller kort om baggrunden, som er, at der er en minimal chance for, at jeg bliver indkaldt til undersøgelse på Rigshospitalet for at finde moderkræften til den metastase jeg er blevet opereret for. Jeg bliver ikke oplyst om, at forsikringen evt. ikke dækker min situation."

I skrivelse af 22/7 2003 til klageren meddelte selskabet, at klagerens erstatningskrav ikke kunne efterkommes, idet den sygdom, der var årsag til afbestillingen, allerede var tilstede, da hun købte afbestillingsforsikringen.

Hertil har klageren ved skrivelse af 28/7 2003 til selskabet bl.a. anført:

> "Jeres forsikringsagent har solgt mig en forsikring på falske betingelser. Jeg forklarede min situation og blev ikke oplyst om, at forsikringen ikke dækkede, i givet fald havde jeg ikke tegnet den. Jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at jeg først modtog forsikringsbetingelserne 2 dage senere med posten."

Ved skrivelse af 31/7 2003 til klageren fastholdt selskabet afgørelsen.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at sælgeren havde sat hende en erstatning af flybilletter i udsigt.

Selskabet fastholder ved skrivelse af 5/9 2003 til nævnet, at klageren ikke havde fået en akut sygdom, men derimod afbestilte på grund af en sygdom, der var tilstede ved tegning af forsikringen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**1.6 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?**
>
> **A. Alm. Afbestillingsforsikring – præmie 6 %**
>
> Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejse på grund af
>
> 1) død eller *akut* sygdom/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager."*

…

1.8 Undtagelser/begrænsninger

Undtagelser:

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var tilstede ved tegningen af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og må konstatere, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen.

Herefter, og idet nævnet finder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at hun af sælgeren i SAS skulle have modtaget et for selskabet bindende tilsagn om forsikringsdækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen