687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 61.851:

xxxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx xx
xxx xxxxxxxx
xxxxxxxx

mod

Tryggingarfelagið
Føroyar
Kongabrúgvin
P.O.Box 329
FO-110 Tórshavn

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryggingarfelagið Føroyar, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ved skrivelse af 10/9 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Fremstilling af det faktiske forløb: Skaden skete på en hovedvej (nærmere beskrevet J.C.Svabosgøta - vedlagt er der billeder af uheldsstedet). Lige der hvor skaden skete, er der en sidevej til venstre, der fører ned til havnen, og den forankørende bil (klageren A.J.) har sin bopæl ind til højre. Da A.J. er i gang med at køre ind til sin bopæl sker der sammenstød med den bagved kørende bil.
>
> A.J. skriver i sin skadesanmeldelse (bilag ..), at han kommer kørende ad J.C.Svabosgøta og sætter farten ned og blinker til højre drejer af ind på sin private parkeringsplads. Halvvejs inde i indkørslen (på fortovet) bliver han påkørt af en bagfra kommende bil, med skade på bilen til følge.

Modparten skriver i sin skadesanmeldelse (bilag ..), at han kommer kørende ad J.C.Svabosgøta bagved A.J.'s bil (H..) Da de kommer til sidevejen ned til havnen, drejer H… ud i venstre kørebane ned mod havnen. Jeg fortsætter i højre kørebane da jeg skal ligeud, men pludselig drejer H… ind på højre kørebane igen tværs over vejen. Da forstod jeg at han skulle ind til højre (sin egen bopæl fik jeg at vide bagefter).

Skaden blev anmeldt til politiet, men der blev ingen rapport optaget - vi henviser til j.nr. …

Forklaringerne fra begge parter var modsigende, og derfor blev der den 30.09.2002 sendt breve ud til begge parter om, at forklaringerne var modstridende og hvor vi bad om navne på eventuelle vidner (bilag ..).

Henholdsvis 07.10. (bilag ..) og 08.10. (bilag ..) får vi skrivelse fra begge parter, hvor de fastholder deres forklaringer, men der er ingen vidner der så uheldet.

Den 13.11.2002 (bilag ..) sender vi brev ud til begge parter om at ansvaret bør deles med en halvdel til hver, da deres forklaringer ikke er i overensstemmelse, og der ingen vidner er."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet er forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson