698/04

Den 8. november 2004 blev i sag nr. 61.857:

xx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med tyveri af en motorcykel. Endvidere påstås selskabet tilpligtet at dække advokatomkostninger.

Selskabet har udbetalt en erstatning på 240.000 kr. I beløbet er der modregnet 20 % i selvrisiko, jf. policens forside, således at der er udbetalt 192.000 kr.

Klageren erhvervede i oktober 1998 en ombygget motorcykel af mærket Harley Davidson, model FL1200, årgang 1959, i Tyskland.

Det fremgår af sagens akter, at motorcyklen i forbindelse med fremstillingen for de danske vurderingsmyndigheder fejlagtigt blev afgiftsberigtiget som veteranmotorcykel.

Klageren har efter indførslen af motorcyklen til Danmark udskiftet motoren og fornyet en del af udstyret på motorcyklen.

Klageren har forsikret motorcyklen pr. 1/7 2001 hos selskabet med en forsikringssum på i alt 350.000 kr. og en selvrisiko på 20 %. Det er i den forbindelse oplyst, at en medarbejder fra selskabet besigtigede motorcyklen ved indtegningen.

Der er ikke efter tegning af forsikringen sket nævneværdige ændringer på motorcyklen.

Den 6/9 2002 blev motorcyklen stjålet. Klageren anmeldte straks skaden til selskabet og modtog en bekræftelse på anmeldelsen ved skrivelse af 9/9 2002.

Efter vurdering fra taksatoren fremsatte selskabet et kontant erstatningstilbud på 240.000 kr., hvilket klageren ikke erklærede sig indforstået med. Henset til motorcyklens karakter af liebhaverkøretøj og henset til selskabets individuelle vurdering af motorcyklens værdi før tegning af forsikringen mente klageren sig berettiget til udbetaling af 350.000 kr. med fradrag af en selvrisiko på 20 %.

I skriftvekslingen mellem selskabet og klageren fremsatte selskabet et krav om dokumentation for korrekt afgiftsberigtigelse af motorcyklen som betingelse for udbetaling af forsikringsydelsen.

Klageren var ikke indstillet på at fremsende denne dokumentation, da han var af den opfattelse, at det var et forhold mellem ham og Told & Skat.

Selskabets taksator rettede derfor henvendelse til Told & Skat og fik oplyst, at der kun var betalt registreringsafgift efter en veteranmotorcykel, men da motorcyklen var ombygget, skulle klageren have betalt en højere registreringsafgift.

Selskabet har efterfølgende konstateret, at der ikke uden klagerens accept var hjemmel til en sådan henvendelse, hvilket selskabets direktion har beklaget over for advokaten.

Klageren har efterfølgende betalt 65.250 kr. i yderligere registreringsafgift, således at motorcyklen herefter fremstod i korrekt afgiftsberigtiget stand.

Klagerens advokat har i klageskrivelse anført følgende:

> "**PÅSTAND:**
>
> Indklagede skal til klager betale kr. 280.000,00 med tillæg af renter fra sagens anlæg til betaling sker.

Indklagede skal godtgøre klager de advokatomkostninger, der er påført klager som følge af indklagedes uberettigede nægtelse af udbetaling af forsikringsydelsen.

…

ANBRINGENDER:

Til støtte for de nedlagte påstande gøres det gældende,

at videregivelse af oplysninger til Told & Skat er sket på uhjemlet grundlag,

at krav om dokumentation for korrekt afgiftsberigtigelse af den i sagen omhandlede motorcykel, som betingelse for udbetaling af forsikringsydelsen, er uhjemlet,

at indklagede i forbindelse med sagsbehandlingen, har tilsidesat god skik indenfor forsikringsbranchen,

at klager har tegnet en forsikring på et liebhaverkøretøj til en værdi af kr. 350.000,00."

Selskabet har ved skrivelse af 10/9 2003 til nævnet anført, at nyværdien, der er noteret på policens forside, udelukkende bruges til at beregne præmie efter og ingen betydning har ved værdifastsættelsen af motorcyklen ved tyveri/totalskade. Selskabet fastholder, at den tilbudte erstatning svarer til værdien for en tilsvarende motorcykel. Selskabet har anført, at klageren ikke har fremlagt dokumentation for montering af ekstraudstyr.

Klagerens advokat har herefter ved skrivelse af 22/9 2003 til nævnet anført:

"Efter indklagedes udbetaling af kr. 192.000,00 til klager pr. 11. september 2003, skal jeg herved som nedenfor anført korrigere den nedlagte påstand.

PÅSTAND:

Indklagede skal til klager betale kr. 88.000,00 med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg den 8. august 2003 af kr. 280.000,00 til og med den 11. september 2003, samt med tillæg af sædvanlig procesrente af kr. 88.000,00 fra den 12. september 2003 til betaling sker."

Selskabet har ved skrivelse af 10/4 2004 til nævnet anført, at selskabet er indstillet på at betale rimelige advokatomkostninger i forbindelse med sagen under forudsætning af, at klager får helt eller delvis medhold i sin klage. Da advokaten ikke har oplyst, hvad kravet for advokatomkostninger beløber sig til, har selskabet ikke taget stilling til størrelsen

af omkostningerne. Selskabet er dog ikke indstillet på at betale for, at advokaten har rettet henvendelse til selskabet, selskabets direktion og for at have procederet sagen for ankenævnet.

I et notat af 11/6 2004 fra selskabet hedder det bl.a.:

> "Til brug for vurderingen af denne konkrete Harley Davidson har forsikringstageren B.S. fremsendt vedlagte lister … for en beskrivelse af den ombygning han har foretaget på motorcyklen.
>
> Det har ikke været muligt for os, at få kopier af originale indkøbsfakturaer fra B.S. for en mere specifik prisfastsættelse af såvel de indkøbte reservedele som selve ombygningen.
>
> Vi har til brug for fastsættelse af handelsværdien fremsendt disse lister samt foto af motorcyklen til MCParts … att. F. som er forhandler og ekspert indenfor reparation og handel med restaurerede og ombyggede Harley Davidson.
>
> Vurderingen fra MCParts er vedlagt som bilag.
>
> Da der er tale om en Harley Davidson som efter ombygningen ikke svarer til en original Harley Davidson af den angivne årgang og type og således heller [ikke] findes i en fuldstændig sammenlignelig model har det ikke været muligt at kunne anvise købsmuligheden for en præcis tilsvarende Harley Davidson."

I vurderingen fra MCParts hedder det bl.a.:

> "Efter at have modtaget nogle billeder og beskrivelse af en Harley Davidson motorcykel er her min vurdering af hvad jeg mener at kunne sælge denne motorcykel som jo er brugt for.
> Jeg vil sætte sådan en motorcykel til salg for 240.000,00 kr.
> Det er dyre dele som motorcyklen er samlet af, jeg har selv tidligere solgt stort set hele motorcykler i dele til specielt svenskere eller folk som skal have dem registreret i Sverige, sådant et samlesæt vil ligge på cirka 300.000,00 kr. Det har altid kostet

nogle penge at bygge sådan en motorcykel og skulle afhænde den igen, det ville i mange tilfælde være lettere at sælge motorcyklen dyrere privat."

Klagerens advokat har herefter fremlagt en vurderingsrapport af 24/6 2004 fra et hollandsk firma. Det hedder heri:

"På given foranledning har vi foretaget vurdering, af Deres Harley Davidson på baggrund af de fremsendte fotos, samt Deres beskrivelse/liste fremsendt til taksator F.R., TopDanmark.

Vurderingslisten er udarbejdet på baggrund af Deres specifikation, hvorefter de pågældende komponenter er verificeret, via de af Dem fremsendte fotos.

De specificerede komponenter er efterfølgende udfundet i ZODIAC's 2001/2002 parts-katalog (ZODIAC er Harley Davidson aftermarket-part grossist i Europa) med res.nr. og EURO-detail pris ex. dansk moms.

Den af os udarbejdede komponentliste, er ikke komplet, idet vi kun har vurderet/prisfastsat aftermarket HD-delene, der via Deres liste og fotos kan verificeres. Vi har ikke prisfastsat originale res.dele og evt. arbejdstimer, der er anvendt på HD'en.

Totalvurdering af Deres Harley Davidson er vanskeliggjort, idet vi ikke har set HD'en, men udfra Deres fotos og komponentliste, er det vor vurdering, at HD'en vil have en realistisk handelspris på ikke under **Kr. 400.000,00.**"

Nævnet er forelagt de fotos, der er vedlagt i sagen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**24 Hvordan erstattes skaderne**

…

B Totalskade

Er skaden så stor, at reparation efter Topdanmarks skøn ikke kan betale sig, eller bliver motorcyklen (udstyret) ved tyveri ikke fundet inden 4 uger efter tyveriets anmeldelse til politiet og Topdanmark, ansættes erstatningen til det beløb, en tilsvaren-

de motorcykel (udstyr) af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling.

Topdanmark kan i stedet for kontanterstatning vælge at yde erstatning i form af en tilsvarende motorcykel (udstyr)."

Nævnet udtaler:

Således som policen er affattet, er der ikke tale om en takseret police. Klageren har derfor ikke efter policen krav på en erstatning på 350.000 kr. Der må således foretages en konkret vurdering af motorcyklens handelsværdi. Efter de oplysninger, der under sagen er tilvejebragt herom, finder nævnet, at handelsværdien kan fastsættes til 300.000 kr., hvorfra skal fradrages en selvrisiko på 20 %. Selskabet skal herefter udbetale klageren 240.000 kr. med fradrag af det beløb på 192.000 kr., selskabet tidligere har udbetalt.

For så vidt angår advokatomkostninger har nævnet bemærket sig, at selskabet er indstillet på at betale rimelige advokatomkostninger i forbindelse med sagen, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage. Selskabet har ikke taget stilling til størrelsen af omkostningerne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal udbetale klageren yderligere 48.000 kr. med renter efter forsikringsaftalelovens § 24 samt fortsætte sagens behandling vedrørende spørgsmålet om rimelige advokatomkostninger i forbindelse med sagen.

J. Hermann