697/04

Den 10. maj 2004 blev i sag nr. 61.859:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Lloyds
v/Van Ameyde Denmark ApS
Amaliegade 43
1256 København K

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via Diners Club International har tegnet flybagageforsinkelsesforsikring i Lloyds, klager over selskabets afvisning af at erstatte udgiften til køb af en Samsonite trolley.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har ved sin repræsentant Van Ameyde Denmark ApS afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens trolley ikke er omfattet af forsikringens dækningsomfang, idet forsikringen alene dækker udgifter til køb af beklædningsgenstande og personlige effekter.

I forbindelse med en rejse til USA blev klagerens bagage forsinket ca. 31 timer, i hvilken forbindelse han foretog indkøb af diverse beklædningsgenstande samt en trolley.

I skrivelse af 14/7 2003 anmodede selskabet klageren om at fremsende originale kvitteringer for hans indkøb. Af skrivelsen fremgår videre:

> "Endvidere bedes De venligst oplyse om kravet er anmeldt til andre forsikringsselskaber og om der er modtaget erstatning/kompensation fra flyselskab eller andre.

Endvidere bedes De oplyse om De har andre betalingskort, hvori der er indeholdt bagageforsinkelsesforsikring og hvis ja, venligst oplyse kortudsteder og kortnummer."

Det fremgår af sagens akter, at selskabet har erstattet udgiften for de køb af beklædningsgenstande, klageren foretog, inden den forsinkede bagage kom frem til ham.

I skrivelse af 18/7 2003 til klageren har selskabets repræsentant afvist at dække udgiften til køb af trolleyen under henvisning til, at der ikke var tale om beklædning.

Klageren har ved skrivelse af 31/7 2003 til Diners Club International bl.a. anført:

"Der er mandag den 23/6 2003 (kl. 18) foretaget et nødvendigt indkøb af en Samsonite Trolley (pris USD 79,50, debiteret til DKR 525,11) til erstatning for den manglende rejsebagage. Undertegnede kunne ikke på købstidspunktet forudse om den manglende rejsebagage ville fremkomme før min afrejse fra Naples den følgende dag.

Der er **præcedens** for at Diners Club rejsebagageforsikring dækker indkøb af manglende bagage jævnfør Diners Club's tidligere forsikringspartnere, Europæiske Rejseforsikring og Codan Forsikring. Der er ingen ændring af Diners Club bagageforsikring, blot har Diners Club valgt en anden og mere tvivlsom samarbejdspartner, 'Van Ameyde Denmark'.

Såfremt Diners Club fastholder, at nævnet indkøb nu ikke er dækket af bagageforsinkelsesforsikringen vil spørgsmålet blive påklaget **Forsikringsankenævnet**."

Hertil har Diners Club International ved skrivelse af 7/8 2003 til klageren anført følgende:

"Når ens egen bagage atter dukker op, er man principielt stillet, som om skaden ikke var sket. Såfremt man ønsker at tage de købte effekter med hjem, er man velkommen til det, men forsikringen dækker ikke hverken køb af kuffert eller rejsetaske eller fx betaling for overvægt af bagage eller told for de købte effekter ved indrejse i Danmark. Ud fra reglen om tabsbegrænsningspligt har man som skadelidt pligt til i videst muligt omfang at begrænse tabet for forsikringsselskabet, hvilket i Deres tilfælde kunne være sket ved at smide de købte effekter ud inden afrejsen fra USA.

Anderledes stiller det sig, hvis bagagen ikke var kommet til veje inden afrejsen. I den situation er det korrekt, som anført i Deres brev, at forsikringen dækker indkøb af kuffert/taske til hjemtransport af de købte effekter."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klageskrivelsen bl.a. anført:

"Der er mandag den 23/6 2003 (kl. 18) foretaget et nødvendige indkøb personlig beklædning samt af en Samsonite Trolley (Pris USD 79,50, debiteret til DKR 525,11) til erstatning for den manglende rejsebagage. Undertegnede kunne ikke på købstidspunktet forudse om den manglende rejsebagage ville fremkomme før min afrejse fra Naples den følgende dag. Nævnte Samsonite trolley blev efterfølgende anvendt til hjemtransport af brugt 'snavset tøj' (bl.a. skræddersyede skjorter) samt indkøbte, personlige effekter.

Der er i min klage til Diners Club af 31/7 2003 udtrykkeligt nævnt, at der er **præcedens** for at Diners Club rejsebagageforsikring dækker indkøb af manglende bagage jævnfør Diners Club's tidligere forsikringspartnere, Europæiske Rejseforsikring og Codan Forsikring. Der er ingen ændring af Diners Club bagage-forsikring, blot har Diners Club valgt en anden og mere tvivlsom samarbejdspartner, 'Van Ameyde Denmark'.

Diners Club International har 7/8 2003 besvaret min klage af 31/7 2003, hvori Diners Club fastholder at nævnte indkøb af en Samsonite trolley ikke er dækket af nævnte forsikring. Begrundelsen herfor er i besvarelsen punkt 'ad 1' ganske kryptisk formuleret. Men Diners Club skriver videre: '**Anderledes stiller det sig, hvis bagagen ikke var kommet til veje inden afrejsen. I den situation er det korrekt, som anført i Deres brev, at forsikringen dækker indkøb af kuffert/taske til hjemtransport af de købte effekter.**'

…

(1) Nævnte rejse var planlagt til **mindre end 48 timers varighed** fra ankomst til hotel og afgang fra hotel.

(2) Der er **24 timer** efter ankomsten (ifølge indkøbskvittering) indkøbt en rejsetrolley til som anført bl.a. hjemtransport af indkøbte, personlige effekter (som er forsikringen uvedkommende).

…

Forsikringen dækker ifølge forsikringsbetingelser nødvendige indkøb efter 4 timer's flyforsinkelse. Der er altså indkøbt en nødvendig trolley 24 timer efter ankomsten/'forsikringshændelsen'. Først 31 timer efter ankomsten/'forsikringshændelsen' er den manglende bagage returneret.

Diners Club hævder at 'hvis bagagen ikke var kommet til veje inden afrejse, … dækker forsikringen indkøb af kuffert/taske til hjemtransport af de købte effekter'.

Hvor kort tid i timer eller minutter skal forsikringstageren vente med at indkøbe nødvendige kuffert til hjemtransport før hjemrejsetidspunktet ???

Forsikringen har kun anført en frist på 4 timer efter 'forsikringshændelsen', hvorfor jeg fastholder min krav om betaling af indkøbte Trolley til USD 79,50, debiteret med DKR 525,11."

Hertil har selskabets repræsentant ved skrivelse af 26/8 2003 til nævnet anført følgende:

"Med hensyn til spørgsmål om forsikringstagers krav om dækning af et stk. indkøbt 'Samsonite Trolley' skal vi meddele, at vi på det foreliggende grundlag ikke finder anledning til at ændre vores afvisning af dette krav. I førnævnte forbindelse kan vi oplyse, at det af forsikringsbetingelserne § 12 tydeligt fremgå, at forsikringen alene dækker 'beklædningsgenstande og personlige effekter', således er genstande, såsom en kuffert eller som det er tilfældet i denne sag en 'Trolley', ikke omfattet af ovennævnte forsikring.

Forsikringstagers påstand om, at forsikringsselskaberne 'Europæiske Rejseforsikring" og 'Trygg-Hansa Forsikring v/Codan Forsikring" normalt har dækket udgifter til indkøb af kufferter etc. skal vi meddele, at vi ikke er bekendt med. Vi skal fastholde, at forsikringen er tegnet i henhold til gældende betingelse, og på baggrund heraf er

der som nævnte ovenfor ikke dækning. I førnævnte forbindelse kan vi oplyse, at der ikke har været ændret på indholdet af de forsikringsbetingelse der er knyttet til forskel på indholdet af Diners Club's ClubCare - flyrejse- og bagageforsinkelsesforsikring i den periode, hvor forsikringstager har haft sin forsikring gennem Diners Club."

Klageren har ved skrivelse af 17/9 2003 til nævnet bl.a. anført:

"Undertegnede anser, at en indkøbt Trolley er 'en nødvendig og absolut påkrævet effekt' … I nævnet forsikringsparagraf er 'beklædningsgenstande og toiletartikler' anført i en ***indskudt sætning*** og derfor kun eksempler på nødvendige og absolut påkrævede effekter, som ikke udelukker indkøb af eksempelvis en Trolley."

I samme skrivelse har klageren endvidere gjort gældende, at Van Ameyde Denmark ApS ikke har været berettiget til at forlange, at han udleverede oplysninger om øvrige betalingskort, hvori der er indeholdt bagageforsinkelsesforsikring. Videre mener han ikke, at Van Ameyde Denmark ApS har kunnet behandle pågældende sag, da forsikringen er tegnet hos Trygg-Hansa.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Generelle bestemmelser**

…

§ 3 FORSIKRINGENS FORMÅL

Forsikringens formål er at afhjælpe de akutte, praktiske problemer, der måtte opstå som en direkte følge af flyforsinkelse eller bagageforsinkelse.

…

§ 12 HVILKE GENSTANDE OMFATTER FORSIKRINGEN?

Forsikringen omfatter beklædningsgenstande og personlige effekter, der befinder sig i håndkufferter, store kufferter og andre 'containere', den eller de forsikrede personer medbringer på rejsen.

…

§ 13 HVILKE SKADER ER DÆKKET?

Forsikringen dækker de ekstraudgifter, som de af forsikringen omfattede personer måtte have til indkøb af nødvendige og absolut påkrævede effekter, som beklædningsgenstande og toiletartikler, som følge af den/de forsikrede personers personli-

ge flybagage ankommer mere end 4 timer forsinket til destinationen, jf. billetten i forhold til den rejsendes eget ankomsttidspunkt."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser § 12, at klageren ikke er berettiget til forsikringsdækning af afholdte udgifter til indkøb af en trolley.

Herefter, og idet nævnet finder, at selskabet har været berettiget til at lade sig repræsentere af 'Van Ameyde Denmark ApS', og at selskabets sagsbehandling i øvrigt ikke kan kritiseres, har klageren ikke krav på forsikringsdækning.

Marianne Højgaard Pedersen