687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 61.861:

xxx xxxx xxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling i forbindelse med en anmeldt skade.

Selskabet har ved skrivelse af 29/8 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"**Sagens faktum**

Vi modtager den 11. november 2002 en skadeanmeldelse fra forsikringstager. Forsikringstager er ejer af en Citroen Xsara, varebil fra 2001, som han den 28. oktober 2001 har parkeret på en parkeringsplads ved Fakta, med fronten af bilen vendt ind mod Fakta-butikken. Vores forsikringstager oplyser, at en anden bil vil parkere ved siden af hans varebil, og bakker ind i båsen til venstre for hans varebil. I forbindelse hermed skulle modparten T.K. være kommet til at ramme forsikringstagers venstre bagskærm med hendes venstre sidespejl.

Vi meddeler skriftligt forsikringstager ved brev af 20. november 2002, at vi har modtaget hans anmeldelse, og at han kan sætte sin varebil på værksted, og at værkstedet herefter kan kontakte vores taksator for aftale om besigtigelse inden reparationen påbegyndes. Vi kan ikke se, at der er sket henvendelse til taksator, idet vi først modtager en konsulentrapport langt senere den 26. februar 2003.

2. 61.861

Vi modtager den 11. november 2002 en skadeanmeldelse fra forsikringstager, hvoraf fremgår, at forsikringstagers bil har fået skrabet sin venstre bagskærm af modparten T.K.

T.K. oplyser selv i brev af 6. april i år, at hun var til stede ved Fakta på skadetidspunktet, og at hun bakkede ind ved siden af en hvid Citroen. T.K. oplyser endvidere, at der ikke er - ridser hendes mors bil, og at hun ikke hørte en evt. påkørsel. Da hun talte med en chauffør, som vi går ud fra er forsikringstager, oplyste hun navn og adresse. Fra Topdanmark, hvor T.K.'s køretøj er forsikret på skadetidspunktet, har vi modtaget kommentarer af 26. februar 2003 til forsikringstagers oplysninger i hans skadeanmeldelse fra en J.K., som vi antager er T.K.'s mor eller far. Det fremgår heraf, at T.K. intet hørte og aldrig fik forevist en skade, samt at der ikke er ridser eller rester af maling på deres Golf.

Samme dato den 26. februar 2003 modtager vi en taksatorrapport, hvoraf fremgår at der er sket skade på højre side af forsikringstagers bil, på midten og bagpå. Vi beder forsikringstager om at anmelde denne skade, idet vi går ud fra, at der er tale om en ny skade, og sender ham en skadeanmeldelse, men vi har endnu ikke modtaget denne. Da taksator besigtigede bilen, var den repareret.

Vi har meddelt forsikringstager, at vi ikke kan bevise, at modparten, T.K., er erstatningsansvarlig for skade på hans bil, og at vi som følge heraf vil opkræve ham fuld selvrisiko, og at skaden vil medføre præmiestigning.

Vores kommentarer

Det fremgår af taksatorrapporten af 26. februar 2003, at der er sket skade på højre side af bilen, midt og bagpå. Dette er i modstrid med, at forsikringstagers bil får skadet venstre bagskærm. Herudover var skaden repareret, da taksator besigtigede varebilen.

Vi har således ingen oplysninger om skade og skadeomfang for så vidt angår varebilens venstre side. Forsikringstager har ikke, evt. som svar på vores brev af 8. maj i år, afgivet supplerende oplysninger, men blot fastholdt, at T.K. har ramt hans varebil.

Vi har ikke indhentet vidneoplysninger, selv om der er vidne i forsikringstagers bil, men vi anser ikke vidneudsagnet for afgørende henset til de tilstedeværende oplysninger i sagen.

Vi har betalt en faktura på kr. 5.998,19 vedrørende skaden på højre side af bilen, selv om vi ikke har modtaget anmeldelse af denne skade. Vi har ikke modtaget en faktura på skaden vedrørende venstre side af bilen, men det er muligt, at der i forbindelse med udbedring af skaden på højre side af bilen er foretaget reparation af evt. skade på venstre side. Dette er vi ikke klar over, men der fremgår kun oplysninger om skade på højre side af bilen i arbejdsbeskrivelsen som er en del af taksatorrapporten.

Da vi har betalt for reparation af forsikringstagers bil, uden at vi kan bevise et ansvar hos T.K. eller andre, er vi berettiget til at opkræve selvrisiko som på skadetidspunktet udgør kr. 3.378,00.

Der er ikke tale om, at vi har tildelt modparten nogen del af ansvaret for skaden, idet vi ikke kan bevise, at hun overhovedet har ramt forsikringstagers bil.

På denne baggrund fastholder vi vores afgørelse."

I skrivelse af 18/9 2003 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Vi kender intet til skade på bilens højre side, som forsikringsselskabet omtaler. Den 26. februar (den dato, taksatorrapporten nævner), var bilen for længst repareret. Det må skyldes forveksling eller forvirring hos selskabet, for det drejer sig om skade på vor bils venstre side, som anført i vor anmeldelse, og ikke nogen skade på højre side.

Vi vil stadig fastholde, at vi ikke skal betale selvrisiko …"

Hertil har selskabet ved skrivelse af 6/10 2003 til nævnet bl.a. anført:

"På trods af vores opfordring til forsikringstager om, at sætte hans varebil på værksted og anmode værkstedet om at kontakte vores taksator, er der først foretaget be-

sigtigelse efter en skade - ikke på venstre side af bilen - men på højre side er repareret.

Vi kan således hverken konstatere, at der er sket skade på varebilens venstre side eller at modparten T.K. har forvoldt denne.

Da der derimod er en skade på bilens højre side, som vi har erstattet i den formening, at det var den anmeldte skade på venstre side, er vi berettiget til at opkræve fuld selvrisiko, da ansvaret for skaden ikke kan pålægges modparten T.K. eller andre.

Forsikringstager er ikke fremkommet med yderligere oplysninger til at afklare skaden på venstre side af bilen, som skulle være forvoldt af T.K., og derfor skal vi fastholde det af os fremførte i brev af 29. august i år."

Klageren fastholder, at der ikke har været nogen skade på bilens højre side, og der derfor ikke har været udført nogen reparation på bilens højre side.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder taksatorrapporten, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson