691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 61.873:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 21/6 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klager oplyser, at han var bakket ud af p-bås for at korrigere bilens placering, og da han holdt stille med automatgearet i 'Drive', blev han påkørt af modparten.

Modparten oplyser, at klager bakkede ind i hendes bil, der holdt stille.

Der er ingen uvildige vidner til uheldet, og vi har derfor forligt ansvarsspørgsmålet med modpartens selskab med 50% til hver part.

Denne ansvarsfordeling svarer til praksis, hvor der er tale om modstridende forklaringer …"

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør i den forbindelse bl.a. gældende, at placeringen af skaderne på hans bil beviser, at han kørte fremad på uheldstidspunktet.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder - uanset det af klageren fremførte - at en retsafgørelse i den konkrete situation på grundlag af det oplyste - herunder de implicerede parters modstridende forklaringer - mest sandsynligt ville resultere i en ligedeling af ansvaret mellem parterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson