694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 61.877:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for hans den 26/4 2003 totalskadede bil af mærket Mercedes Benz 300D, årgang 1985.

Selskabet har tilbudt en erstatning på 37.000 kr.

Klageren kræver en erstatning på 72.557 kr. og henviser i den forbindelse til en opgørelse fra Told og Skat på forskellige Mercedes Benz 300 biler. Endvidere henviser han til, at bilen blev totalrenoveret i 1999, hvor den blev lavet om til en E model med front og bagende.

I selskabets skrivelse af 29/8 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Den 26. april 2003 blev klagers bil totalskadet, da han ved parkering på Anemonevej ikke havde trukket håndbremsen, og bilen løb ned ad bakken og blev totalskadet ud for Anemonevej 2.
>
> Vores taksator har fastsat prisen på bilen til kr. 37.000,00 ud fra, hvad en tilsvarende bil koster når der tages hensyn til alder, stand og kilometer.

2. 61.877

Det fremgår af cheftaksator P.M.'s kommentarer dateret den 28. august 2003, at det antal kilometer, der står på bilen ved totalskaden - 469.414 km - ikke er det rigtige tal.

Mercedes forhandler B.. A/S har haft bilen til reparation den 15. maj 1995, og på det tidspunkt havde bilen iflg. værkstedsfakturaen kørt 486.442 km.

Da bilen i 1995 havde kørt næsten 500.000 km har vores taksator vurderet, at den 8 år efter har kørt minimum 650.000 km.

Motoren i klagers bil virkede mere slidt end normalt, og havde en ujævn og dårlig motorgang. Motor og automatgearkasse er meget utæt for olie.

Der er rustgennemtæringer i vognbunden, og bilens generelle mekaniske stand virkede nedslidt.

Vores taksator har anvist flere salgs klargjorte biler i betydelig stand, og prisen på disse var under kr. 50.000,00.

På baggrund af ovennævnte må vi fastholde at værdien på kr. 37.000,00 er korrekt."

Nævnet udtaler:
Efter de forelagte oplysninger kan nævnet ikke antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson