698/04

Den 19. maj 2004 blev i sag nr. 61.916:

xxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der gennem Finansforbundet har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en stjålen Honda ATV.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at maskinen ikke er et haveredskab, men en derimod en 4-hjulet motorcykel.

Det fremgår af sagen, at den stjålne Honda ATV Utility blev købt fabriksny af klageren den 12/7 2002 for 45.000 kr. Nyprisen udgør i dag 45.900 kr.

Klageren gør gældende, at en Honda ATV skal betragtes som et motordrevet haveredskab og har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"Jeg er stadig forundret over afvisningen og fremsender brev til TRYG den 22. juli 2003 med tilhørende bilagsmateriale over brochurer over forskellige ATV Utility køretøjer og tilbehør hertil som dokumentation for, at en ATV Utility ikke er en motorcykel - men et motoriseret arbejdsredskab - eller havetraktor.

Den 30. juli 2003 modtages på ny TRYG's afvisning af sagen - idet man åbenbart via telefon har haft kontakt med Y. Maskinforretning - hvor jeg har købt ATV'en og hos

Importøren af Honda i Danmark og der fået oplyst, at en ATV er en 4-hjulet motorcykel uden indregistrering - og dermed ikke et motordrevet haveredskab! Kopi af brevet vedlægges.

Jeg har efterfølgende foreholdt såvel Importøren af Honda i Danmark, V.N.H. A/S som forhandleren Y. Maskinforretning A/S brevet fra TRYG, og idet man her har udtalt sig generelt om såvel ATV som QUAD maskiner - må TRYG have misforstået oplysningerne, hvorfor jeg tillader mig at vedlægge uddybende skriftlig orientering fra de to virksomheder.

Af såvel forhandlerens som Honda Importøren for Danmarks skriftlige redegørelser fremgår det, at mit køretøj ikke kan registreres som motorcykel - men er et arbejdsredskab som jvf. færdselsstyrelsen må benævnes som en havetraktor og i øvrigt med visse modifikationer kan indregistreres som traktor.

Jeg finder det derfor helt uacceptabelt, at TRYG - for at tilgodese egne interesser - betragter min ATV Utility som en QUAD sportsmaskine og benævner min havetraktor som en 4-hjulet motorcykel.

Det er muligt, at TRYG's forsikringsbetingelser ikke er markedskonforme og ikke har fulgt med tiden i relation til udviklingen indenfor motoriserede arbejdsredskaber til have og fortov, idet der stort set ikke fandtes hverken ATV eller QUAD maskiner i Danmark for 10 år siden - men dette skal vel ikke komme undertegnede som forsikringstager til skade! Når der i forsikringsbetingelserne står, at dækningen omfatter alt hvad der hører til et hjems udstyr, herunder motordrevne haveredskaber på maks. 20 HK bør man kunne stole på, at et motorredskab eller havetraktor, som min med 17 HK, som bruges som nytteredskab i have og til snerydning - også er omfattet af forsikringen.

Bemærkninger til punkt 2 på side 2 af klageskema:
Jeg ønsker at forsikringsselskabet i lighed med forhandler - importør og Færdselsstyrelsen skal anerkende min ATV Utility som det ATV'en anvendes som - et motordrevet haveredskab - eller havetraktor og derfor anerkende skaden."

Selskabet har ved skrivelse af 11/9 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vi modtog den 8. juli 2003 anmeldelse om et tyveri den 6. juli 2003 fra forsikringstagers carport, hvor en Honda ATV blev stjålet.

Den 10. juli 2003 afviste vi erstatning, fordi familieforsikringen ikke omfatter motorkøretøjer.

Den 11. juli 2003 modtog vi brev fra forsikringstager, som ikke vil acceptere afvisningen, fordi han mener, at en Honda ATV skal betragtes som et motordrevent haveredskab, og fordi han i sin anmeldelse til os klart har beskrevet anvendelsen af denne.

Sagsbehandleren undersøgte sagen nærmere og talte med Y. Maskinfabrik som oplyste, at der er tale om en 4. hjulet motorcykel.

Af det fremlagte materiale omkring den stjålne motorcykel fremgår, at der bl.a. ikke er tale om en traktor.

Dette meddelte vi kunden i brev af 17. juli 2003 hvor vi fastholdt afvisning og medsendte kopier af kendelser fra lignende sager som er behandlet i Ankenævnet - AK 28.187 og AK 33.578.

Den 22. juli 2003 modtog vi brev fra kunden, hvoraf det fremgår, at efter hans opfattelse, er der ikke tale om en motorcykel, men derimod er en ATV et langsomtgående redskab eller havetraktor.

Vi meddelte derfor forsikringstager i brev af 30. juli 2003, at vi fastholdt vores afvisning af skaden, da vi ikke anser en Honda ATV som et motordrevent haveredskab.

I henhold til forsikringsbetingelserne stk. 2.1.1, dækker forsikringen ikke motordrevne køretøjer."

I erklæring af 18/8 2003 fra forhandleren hedder det bl.a.:

"Med baggrund i din henvendelse og det os foreviste brev til dig fra forsikringsselskabet TRYG, hvoraf fremgår, at vort firma har oplyst, at en HONDA TRX 250 ATV er en motorcykel – må vi nødvendigvis fremkomme med følgende præcisering; idet der må være tale om en fejlcitering.

Vort firma er pr. telefon blevet kontaktet af forsikringsselskabet TRYG – med anmodning om at forklare, hvad en ATV eller i folkemunde 'en firehjulet crosser – eller en firehjulet motorcykel' er for et køretøj? Vi blev ikke bekendt med, at oplysningerne skulle bruges ved vurdering af, hvorvidt forsikringsselskabet ville yde erstatning i et helt konkret tilfælde, hvorfor vore oplysninger blev givet generelt om både ATV Utility arbejdsmaskiner og ATV Quad sportskøretøjer.

…

Markedet for den slags køretøjer, til praktiske formål, er vokset kraftigt de seneste år og vi sælger efterhånden også en del ATV Utility til parcelhusejere, og med det store udstyrsprogram og tilbehør er disse arbejdsmaskiner perfekte, når selvskoveren skal have træet ud af skoven og til f.eks. snerydning og saltning af fortov og parkeringsarealer m.v. Kort sagt et arbejdsredskab, som efter særlig ansøgning til færdselsstyrelsen, kan indregistreres som traktor med nummerplader med såvel sort som rød kant hvis der er behov herfor.

En ATV Quad maskine derimod - er en 'Crosser' på fire hjul og er i modsætning til ATV Utility'en konstrueret til Race og ikke til arbejde. En ATV Utility er forsynet med lavt gear og har ofte 4hjulstræk - hvorimod en ATV Quad aldrig har 4-hjuls træk. Motormæssigt er en ATV Quad tunet til en højere motorydelse og kan opnå store hastigheder.

En ATV Quad sportsmaskine har en helt anden hjulophængning med store gasstøddæmpere og har en meget bredere sporvidde og et lavt tyngdepunkt. En ATV Quad er konstrueret til banebrug indenfor motorsport og til brug ved kørsel på motocrossbaner m.v. En ATV Quad anvendes således til race på motocross-baner og er en sportsmaskine til ren forlystelse (leisure) - hvorimod en ATV Utility er til arbejdsbrug."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2.1.1. Forsikringen dækker ikke**

Motordrevne køretøjer, campingvogne, påhængsvogne, trailere, haveredskaber over 20 hk og luftfartøjer af enhver art. Dele og tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke."

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende oplysninger om Honda ATV'ens anvendelsesområder samt motorkraft finder nævnet - uanset oplysningerne om maskinens pris - at den ikke adskiller sig så væsentligt fra andre haveredskaber beregnet til privat brug, at den falder uden for forsikringens dækningsområde.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at den stjålne maskine er omfattet af forsikringsdækningen for haveredskaber og skal betale klageren den erstatning, som han herefter har krav på, med tillæg af renter jf. forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann