697/04

Den 10. maj 2004 blev i sag nr. 61.923:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet har behandlet et anmeldt indbrud som simpelt tyveri.

Det fremgår at politiets gerningsstedsundersøgelse, at gerningsmanden ved hjælp af et koben har brækket vinduet til klagerens stue op.

Selskabet har foretaget en rekonstruktion af opbruddet og finder det på baggrund heraf ikke godtgjort, at klagerens vindue har været forsvarligt aflåst. Selskabet har nærmere redegjort herfor.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"4.7 **Tyveri** Tyveri dækkes efter bestemmelserne i dækningsskemaet:

…

Indbrudstyveri

Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale

…

Simpelt tyveri

Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.

…

Begrænsninger i dækninger

...
Særligt privat indbo,
jf. pkt. 3.2
… Indbrudstyveri … Ikke
a. i loft- og kælderrum i etagebyggeri.
b. i udhuse og garager.
Simpelt tyveri … Maks. 10 % af forsikringssummen, dog ingen dækning
a. i loft- og kælderrum i etagebyggeri.
b. i udhuse og garager."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse, som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene.

Nævnet kan herefter, jfr. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen