698/04

Den 19. maj 2004 blev i sag nr. 61.931:

xxxx xx xxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning.

Det fremgår af sagen, at klager K.M. under ferie i Thailand i perioden fra 1/3 til 15/3 2003 pådrog sig en mave-tarm infektion med diarré og opkastning og blev indlagt herfor i perioden fra den 3/3 til den 6/3 2003.

Selskabet har udbetalt erstatning for 3 ødelagte feriedage og har afvist at yde erstatning for ødelagte feriedøgn udover selve indlæggelsesperioden.

Klagerne er utilfredse med erstatningens størrelse og gør gældende, at de skal kompenseres for ikke at kunne deltage i en planlagt rundrejse, der fandt sted i perioden fra den 4/3 til den 10/3 2003.

Selskabet har i skrivelse af 19/9 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "I henhold til forsikringsbetingelserne pkt. 15.2 dækker rejseforsikringen akut opstået sygdom eller tilskadekomst, hvor klageren hospitalsindlægges, ordineres sengeleje/indendørs ophold, hjemtransporteres eller hjemkaldes (bilag ..).

I tilfælde af at diagnosen fra behandlende læge ikke direkte anviser sengeleje eller indendørs ophold, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af diagnosen, om klageren er berettiget til erstatning og i bekræftende fald hvor mange dage, jfr. forsikringsbetingelserne pkt. 15.5.a (bilag ..).

Klageren, K.M., er indlagt i perioden 3. marts til 6. marts 2003 med mave-tarm infektion med deraf følgende symptomer i form af opkastninger og diarré. Under indlæggelsen blev han behandlet med antibiotikum og væskebehandling. Den 6. marts 2003 blev klageren udskrevet til hotellet til fortsat tablet behandling.

Af alarmsagen og den indsendte lægedokumentation fremgår det ikke, at klageren ordineres sengeleje/indendørs ophold efter udskrivelsen, hvorfor sagen forelægges Europæiskes lægekonsulent, som vurderer følgende:

En mave-tarm infektion kan ved væskemangel og evt. feber medføre behov for hospitalsindlæggelse. Udskrivelse sker først når patienterne er i stand til at klare sig selv og når der er sikre holdepunkter for at lidelsen er i bedring. Forløb som det patienten her har været igennem medfører træthed i dagene efter udskrivelsen, men dette kan ikke sidestilles med lægeordineret sengeleje. Der vil ikke være noget formål i at holde sig indendørs og da lidelsen er i ro skal patienten ikke være lige ved et toilet. Patienten er vurderet og behandlet på et kvalificeret hospital i Thailand og der er derfor ikke grund til at tro at patienten blev udskrevet for tidligt og der var ikke lægeligt belæg for at ordinere patienten til indendørs ophold. (bilag ..)

Europæiske har på baggrund af vor lægekonsulents vurdering samt indsendte lægedokumentation ydet dækning for ødelagte feriedage for perioden klageren var indlagt på hospital (3. marts til 6. marts 2003).

I henhold til forsikringsbetingelserne pkt. 15.4 betragtes den dag, forsikringstager af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport,

som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Dækningen ophører på den planlagte hjemkomstdag (bilag ..).

På baggrund af ovennævnte har Europæiske udbetalt erstatning for 3 ødelagte feriedage.

Klageren skulle imidlertid i perioden 4. marts til 10. marts 2003 have været på rundrejse. Grundet hospitalsindlæggelsen kommer klageren ikke af sted på denne rundrejse. Europæiskes alarmcentral får fra rejsebureau, A. Rejser, oplyst at klagerne ikke ønsker at indhente fastlagte rejserute (dvs. støde til på rundrejsen), men ønsker i stedet at blive i Hua Hin.

I henhold til forsikringsbetingelserne pkt. 1.3.n dækker den tegnede forsikring efter udskrivelse fra hospital udgifter til indhentning af fastlagt rejserute samt ekstraudgifter til ophold på et af Europæiske godkendt hotel samt kost med op til DKK 1.500,- om dagen - kost dog maksimalt op til DKK 250,-, efter endt behandling indtil sikrede kan indhente sin fastlagte rejserute.

På vegne af Europæiske Rejseforsikring arrangerer A. Rejser, jævnfør ovennævnte, hotel i Hua Hin for klagerne i perioden fra udskrivelsen den 6. marts til den 10. marts 2003, hvor klageren ifølge rejseplanen skulle have været på rundrejse. Fra den 10. marts 2003 frem til planlagte hjemrejsedag skulle klagerne ifølge rejseplanen opholde sig i Hua Hin (bilag ..).

Europæiske har afregnet ekstraudgiften til hotelopholdet direkte til rejsebureauet (bilag ..).

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke givet os anledning til at ændre på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte må fastholde, at Europæiskes Rejseforsikring skal udbetale erstatning for 3 ødelagte feriedage samt ekstraudgifter til hotelophold i perioden 6. marts til 10. marts 2003, jfr. forsikringsbetingelserne pkt. 15 samt pkt. 1.3.n (bilag..)"

Hertil har klagerne ved skrivelse af 10/10 2003 til nævnet anført:

"Jeg blev ikke ordineret sengeleje efter udskrivelse fra hospitalet torsdag d. 6-3 2003 kl. ca. 12.30, men fik besked på, af lægen som udskrev mig, at jeg ikke måtte flyve samme dag, da som han sagde, at jeg stadigvæk havde gas i maven, dette kunne han konstatere, ved at slå med fingrene på min mave.

…

Vi havde faktisk aftalt med guiden fra A. Rejser, Pernille, at vi onsdag morgen d. 5-3 2003 såfremt jeg blev udskrevet og måtte flyve, skulle hun sørge for, at vi blev kørt til lufthavnen, skaffe flybillet og sørge for, at vi blev hentet i Sukothai lufthavn af rejselederne på rundrejsen, det var faktisk på plads, men der skete bare dette at natten til onsdag d. 5-3 fik jeg tilbagefald igen. … først hen af onsdag aften fik jeg det bedre, Pernille kunne selv konstatere det, da hun kom onsdag formiddag, at jeg ikke var i stand til at blive kørt til lufthavnen og blive afhentet i Ukhothai lufthavn, … samme dag blev vi sammen med Pernille enige om, at hvis det først blev torsdag eller fredag jeg blev udskrevet, så var rejseselskabet så langt fremme, at det hele bare gik i rejsetid i stedet. Pernille foreslog, at hun ville prøve at kontakte det hotel vi skulle bo på i Hau Hin efter vores rundtur, om vi evt. kunne komme de 3-4 dage før vi skulle, det var jo ikke sikkert at de havde et ledigt værelse, men dette havde de heldigvis, så da jeg blev udskrevet torsdag over middag, blev vi afhentet i en minibus og kørt til Hua Hin, en køretur på ca. 3-4 timer. Så jeg vil lige gøre opmærksom på, at vi IKKE havde nægtet at flyve til Sukhothai for at fortsætte rejsen, men det var i samråd med A. Rejser.

…

Jeg vil igen gerne kraftigt gøre opmærksom på, at vi ikke havde bestilt en solferie, men en oplevelsesferie i Thailand, ellers havde vi nok bare taget til Tenerife til en hel anden pris end prisen til Thailand og også en anden flyvetid."

Heroverfor har selskabet ved skrivelse af 28/10 2003 til nævnet anført:

"I den anledning vil vi understrege, at for at være berettiget til erstatning for ødelagte feriedage, er det et krav at sikrede hospitalsindlægges, lægeordineres sengeleje eller indendørs ophold, hjemtransporteres eller hjemkaldes, jfr. forsikringsbetingelserne pkt. 15.2.

Klageren oplyser, at rejsen blev ødelagt grundet formålet, oplevelsesferie, ikke kunne gennemføres. Den tegnede forsikring omfatter ikke erstatning for tabt ferieformål.

Da der ikke var lægeligt belæg for ordination af sengeleje eller indendørs ophold efter hospitalsindlæggelsen (se tidligere fremsendte medicinske udtalelse fra Europæiskes lægekonsulent), er klageren kun berettiget til erstatning for ødelagte feriedage for perioden, klageren var hospitalsindlagt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?**

…

n) ophold på et af Europæiske godkendt hotel samt kost med op til DKK 1.500,- om dagen - kost dog maksimalt op til DKK 250,- efter endt behandling, og indtil du kan hjemtransporteres, rejse hjem eller indhente din *fastlagte rejserute.*

…

15 ØDELAGT FERIE

…

15.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring, dækning I Sygdom og hjemtransport eller dækning 7 Hjemkaldelse, hvor du

1) hospitalsindlægges,
2) ordineres sengeleje af behandlende læge,
3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge,
4) hjemtransporteres eller
5) hjemkaldes.

…

15.4 Begrænsninger

…

b) Den dag, du af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie.

…

15.5 Særlige bestemmelser

a) I tilfælde af at diagnosen fra behandlende læge ikke direkte anviser sengeleje eller indendørs ophold, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af diagnosen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald hvor mange dage."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser, at der ikke er noget grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann