698/04

Den 19. maj 2004 blev i sag nr. 61.933:

xxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte forsikringsydelse.

Selskabet har udbetalt klageren en månedlig ydelse på i alt 1.130 kr. Klageren er ikke tilfreds hermed, idet han gør gældende, at det af selskabets årsmeddelelse fremgår, at invaliderenten udgør 56.030 kr. årligt.

Selskabet har ved skrivelse af 2/9 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Tvist:

Topdanmark har bevilget K.W.B. [klageren] invaliderente i perioden 1. september til 1. december 2002. Tvisten angår alene *størrelsen* af den invaliderente K.W.B. fik udbetalt for den omtalte periode.

…

Sagsfremstilling:

K.W.B. tegner via hans ansættelse i D.C. en fleksibel kapitalpension med ikrafttrædelsesdato den 1. marts 2000.

Den 23. maj 2001 fratrådte K.W.B. sin stilling ved D.C.

2. 61.933

Forsikringen videreføres - pr. 1. juli 2001 - af K.W.B.s nye arbejdsgiver D. A/S.

Den 9. november 2001 fratrådte K.W.B. sin stilling ved D. A/S, hvilket Topdanmark blev gjort bekendt med den 29. januar 2002 (bilag ..).

Den 29. januar 2002 skriver Topdanmark således til K.W.B. (bilag ..), og gør ham opmærksom på, at han kan videreføre forsikringen enten som led i en pensionsordning med en ny arbejdsgiver, for egen regning udenfor ansættelsesforhold, eller som fripolice dvs. en præmiefri forsikring af samme art og varighed som den oprindelige forsikring men med nedsatte forsikringsbeløb.

Vi beder (i samme brev) K.W.B. om - inden den 10. februar 2002 - at give os meddelelse om, hvorledes forsikringsforholdet ønskes ordnet, ligesom vi oplyser K.W.B. om, at den daværende forsikringsdækning vil ophøre med virkning fra 1. marts 2002. K.W.B. reagerer imidlertid ikke på vores brev af 29. januar 2002.

Den 1. maj 2002 fremsender vi en - maskinel udskrevet - årsmeddelelse til K.W.B. (bilag ..). Ved en fejl får vi ikke omskrevet K.W.B.s forsikring til fripolice pr. 1. marts 2002 som anført i vores brev af 29. januar 2002. Dækningerne i årsmeddelelsen af 1. maj 2002 (heriblandt invaliderenten) er således højere end de reelle dækninger på K.W.B.s forsikring. Den årlige invaliderente udgør ifølge den årlige meddelelse 56.030 kr., men dette beløb er jfr. vores brev af 29. januar 2002 ikke korrekt.

l juni 2002 ansøger K.W.B. om præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente på baggrund af en skade opstået den 23. maj. 2002.

Ved brev af 2. september 2002 (bilag ..) bevilger vi K.W.B. udbetaling af invaliderente i perioden fra 1. september til 1. december 2002. Den årlige invaliderente udgør efter omskrivning af forsikringen til fripolice 1.130,00 kr., og den 26. marts 2003 udbetaler vi således invaliderente for perioden 1. september til 1. december 2002 i alt 114,50 kr.

Den 13. november 2002 (bilag ..) sender vi - efter aftale med K.W.B. kopier af vores brev af 29. januar 2002 samt årsmeddelelsen af 1. maj 2002 til K.W.B.. I brevet henviser vi desuden til, at dækningen på forsikringen er nedsat, da K.W.B. aldrig genoptog præmiebetalingen efter hans fratrædelse hos D. A/S.

K.W.B. har ikke genoptaget præmiebetalingen efter hans fratrædelse hos D. A/S. Han kan derfor efter vores opfattelse ikke have nogen berettiget forventning om udbetaling af invaliderente i overensstemmelse med den årlige meddelelse fra maj 2002, da dækningerne på den årlige meddelelse forudsætter, at han betaler en månedlige præmie på 508,62 kr. (bilag ..). Det følger desuden af den årlige meddelelse side 4 under overskriften 'diverse oplysninger', at 'det er forudsat, at forfaldne præmier er betalt, og at fremtidige præmier bliver betalt'.

Konklusion:

Topdanmark beklager i denne forbindelse, at vi ikke når at omskrive K.W.B.s forsikring til fripolice pr. 1. marts 2002 (i overensstemmelse med det i vores brev af 29. januar 2001 anførte) inden den årlige meddelelse sendes ud i maj 2002. Dette ændrer dog ikke ved, at K.W.B. efter omskrivningen til fripolice efter vores opfattelse alene er berettiget til en årlig invaliderente på 1.130 kr. og ikke 56.030 kr., som det fremgår af den årlige meddelelse fra maj 2002."

Klageren har efterfølgende ladet sig repræsentere ved Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet, og forbundet har i skrivelse af 4/11 2003 til nævnet anført:

"KWB har med baggrund i den manglende orientering, hvilket også erkendes fra Topdanmarks side været i vildrede om hvorledes han stod forsikringsmæssigt.

Topdanmark har ikke omskrevet forsikringen til fripolice som de ellers annoncerede i brevet af den 29. januar 2002.

Endvidere henviser Topdanmark i deres brev af den 17. september 2003 til et brev af den 29.1.2001, det må formodes at de mener 2002.

De 2 ovennævnte forhold skyldes efter vores opfattelse at brevet af den 29. januar 2002 aldrig er blevet fremsendt og at vores medlem derfor må gå ud fra at have en årlig invaliderente på kr. 56.030,00 som annonceret i brevet af den 1. maj 2002."

Endelig har selskabet ved skrivelse af 28/11 2003 til nævnet anført:

"Ifølge Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet modtog K.W.B. ikke vores breve af 29. januar 2002 og 1. maj 2002. Denne påstand stemmer ikke overens med K.W.B.s oprindelige klage, hvor det fremgår, at han har modtaget vores årlige meddelelse af 1. maj 2002.

Det er således, efter vores opfattelse, alene brevet af 29. januar der ikke skulle være modtaget. Topdanmark er dog i den forbindelse uforstående overfor, at netop dette brev, som det eneste, aldrig skulle være nået frem.

K.W.B. kan - som anført i vores brev af 17. september 2003 til Ankenævnet - efter vores opfattelse ikke have nogen berettiget forventning om udbetaling af invalideren-te i overensstemmelse med den årlige meddelelse fra maj 2002, da han ikke har genoptaget præmiebetalingen efter hans fratrædelse hos D. A/S.

Topdanmark har tidligere beklaget, at forsikringen ikke var blevet omskrevet til fripolice ved udsendelsen af den årlige meddelelse i maj 2002, men henviser igen til forudsætningerne for udbetalingens størrelse i den årlige meddelelse, nemlig at alle forfaldne præmier er betalt, og at fremtidige præmier bliver betalt. Der er vel næppe nogen tvivl om, at K.W.B. f.eks. heller ikke har en pensionsopsparing på 93.637 kr. ved pensionering i 2016 som ellers også fremgår af den årlige meddelelse fra maj 2002.

Det *er* naturligvis en fejl, når vi i vores brev af 17. september 2003 til Ankenævnet på side 2 i tredje sidste afsnit henviser til vores brev af '29. januar 2001'. Der skulle naturligvis have stået vores brev af 29. januar 2002.'

Af den årlige meddelelse fremgår bl.a.:

"**Arbejdsgiveroplysninger**

…

Der betales kun præmie til ansættelsesforholdets ophør, der straks anmeldes til Topdanmark.

…

Diverse oplysninger

…

Det er forudsat, at forfaldne præmier er betalt, og at fremtidige præmier bliver betalt."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at klageren i maj 2002 modtog den omhandlede årsmeddelelse, hvoraf fremgår, at den årlige invalideydelse udgør 56.030 kr. Det fremgår ligeledes af samme skrivelse vedrørende arbejdsgiveroplysninger, at der kun betales præmie til ansættelsesforholdets ophør, og at de i årsmeddelelsen anførte oplysninger alle hviler på den forudsætning, at forfaldne præmier samt fremtidige præmier vil blive betalt. Herefter, og idet klageren ikke, siden han fratrådte sin stilling i november 2001, har genoptaget betalingerne, finder nævnet, at klageren ikke kan have nogen berettiget forventning om, at der trods manglende præmiebetaling kunne udbetales en invalideydelse på 56.030 kr.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann