694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 61.942:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxx x
xxxx xxxx x

mod

Forsikringsselskabet Trafik
Tæbyvej 15-17
2610 Rødovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet Trafik, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren, der er vognmand, er utilfreds med, at selskabet - som følge af modstridende forklaringer - har ligedelt ansvaret for et færdselsuheld den 27/4 2002, hvor chaufføren i en af klagerens biler bakker ind i en fordør på modpartens bil. Det er klagerens opfattelse, at modparten skal have pålagt hele skylden, idet han skulle have orienteret sig om, at vejen var fri, inden han åbnede bildøren.

Subsidiært har klageren gjort gældende, at han skal have kompensation for urimelig lang sagsbehandling, idet han - som følge af færdselsuheldet - siden 1/1 2003 har kørt 3 præmietrin lavere end forventet.

Selskabet har i skrivelse af 19/9 2003 til nævnet redegjort for, at selskabet - henset til parternes modstridende forklaringer - har anerkendt 50 % af erstatningspligten over for modpartens selskab. Endvidere anfører selskabet i skrivelsen til nævnet bl.a.:

> "Med hensyn til klagerens påstand om 'nøl' fra Trafik's side kan oplyses, at vi ved brev af 22. maj 2002 afviste erstatningspligten overfor modpartens selskab ud fra oplysningerne i klagerens anmeldelse og først modtog respons herpå den 9. september 2002, hvorefter vi samme dag anmodede om en kopi af modpartens anmel-

delse. Denne blev først modtaget her i selskabet 11. november 2002. Da Trafik ikke har krav i sagen og vi ingen indflydelse har på sagsbehandlingen i modpartens selskab finder vi ikke, at der fra Trafik's side er tale om 'nøl' udover vor sene besvarelse af klagerens brev hertil af 19. april 2003, hvilke vi har undskyldt/beklaget over for klageren, jfr. vort brev af 18. august 2003.

Trafik afventer ankenævnets kendelse forinden vi herfra opkræver selvrisiko kr. 5.000,00 (50 % af den på policen værende selvrisiko på kr. 10.000,00). Den resterende skadesudgift andrager kr. 5.569,00 og har medført bonustab pr. 1. januar 2003, idet vi ultimo 2002 vurderede, at sagen ville medføre udgift for Trafik udover den på policen værende selvrisiko.

Klageren har dog p.t. ikke lidt et økonomisk tab, idet den præmiemæssige konsekvens d.d. andrager kr. 7.992,00 (differencen mellem præmieklasse 15 og 12 for indbetalt præmie for perioden 1. januar 2003 til og med 30. september 2003 (9 måneder á kr. 888,00)). Selvrisiko + rest skadesudgift andrager kr. 10.569,00."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder ikke at kunne kritisere, at selskabet på grund af modstridende forklaringer har anerkendt halvdelen af ansvaret for uheldet den 27/4 2002. Selskabets afgørelse findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Herefter, og idet nævnet ikke finder grundlag for at kritisere selskabets sagsbehandling,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson