695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.961

xxxx xxxxxxxx
xxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
Boulevard 47
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspension med dækning ved kritisk sygdom i Industriens Pensionsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte lidelse ikke kan henføres til forsikringens dækningsområde.

Det fremgår af sagen, at klageren den 26/3 2001 bliver indlagt på det lokale sygehus, da man mener, at hun har en udvidelse af hovedpulsåren. På S. Sygehus konstateres det, at klageren lider af aneurysma aortae dissecans (udvidelse af hovedpulsåren med opsplitning af selve karvæggen), hvilket er en meget alvorlig lidelse med høj dødelighed. Klageren kom i vellykket behandling, men skal løbende kontrolleres ved CT-scanninger, ligesom hun skal tage blodtryksregulerende medicin med deraf følgende bivirkninger.

Klageren er meget utilfreds med, at hendes lidelse ikke er omfattet af forsikringsbetingelserne for kritisk sygdom.

Selskabet har i skrivelse af 22/9 2003 til støtte for afslaget på forsikringsdækning gjort gældende:

"• at T.P.'s lidelse er diagnosticeret som aneurysina aortae dissecans (udvidelse af hovedpulsåren med opsplitning af selve karvæggen),

• at aneurysina aortae dissecans ikke er blandt de lidelser, som er omfattet af § 2 i forsikringsbetingelserne for kritisk sygdom,

• at det afgørende for, at der kan udbetales sum ved kritisk sygdom efter Industriens Pensions forsikringsbetingelser ikke kun er, at der er tale om en kritisk sygdom, men derimod at der er tale om en diagnosticering af én af de kritiske sygdomme, som er nævnt i forsikringsbetingelsernes § 2, og at de øvrige betingelser for udbetaling af kritisk sygdom er opfyldt,

• at T.P. derfor ikke er berettiget til udbetaling af sum ved kritisk sygdom fra Industriens Pension.

For god ordens skyld bemærker vi til speciallæge I.C.K.'s brev af den 19. juni 2003, at de valgte dækninger i Industriens Pensions forsikringsbetingelser for kritisk sygdom er politisk bestemt af en enig bestyrelse i Industriens Pension, der består af repræsentanter fra henholdsvis arbejdsgiver- og arbejdstagerside. Et sådant valg kan ikke være genstand for behandling i Ankenævnet for Forsikring. Da medlemmernes repræsentanter selv har foretaget valget, kan det ikke siges, at sygdomsdefinitionerne i forsikringsbetingelserne hos Industriens Pension er mangelfulde eller behæftede med fejl."

Nævnet udtaler:

Uanset, at klagerens sygdom er eller har været kritisk, må nævnet give selskabet medhold i, at klagerens lidelse ikke er dækningsberettigende, da klagerens lidelse ikke kan

diagnosticeres som en af de dækningsberettigende diagnoser, der er anført i forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson