699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.004:

xxxxxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har forsikring mod kritisk sygdom i PFA Pension, klager over, at selskabet har afvist at yde dækning ved kritisk sygdom.

Klageren har anmeldt over for selskabet, at hun har haft en blodprop.

Selskabet har ved skrivelse af 3/10 2003 til nævnet anført:

"Ansøgning vedrørende Kritisk Sygdom … er modtaget i PFA Pension den 23. juni 2003. Diagnosen på ansøgningsskemaet er opgivet til at være vertigo u. spec., hvilket betyder svimmel uden kendt årsag, diagnosedato 31. januar 2003. Ansøgningsskemaet er udfyldt af egen læge den 19. juni 2003.

Forsikrede retter henvendelse til PFA Pension med henblik på udbetaling af forsikringssummen ved Kritisk Sygdom, idet forsikrede mener, at hun har haft et infarkt i hjernen.

Forsikringsbetingelsernes (bilag nr. 2) §6, stk. 4 siger, *at hjerneblødning/blodprop i hjernen (apopleksi) defineres som en cerebrovaskulær begivenhed med neurologiske udfaldssymptomer af mere end 24 timers varighed og med blivende senfølger.*

Senfølgerne kan være lammelse, taleforstyrrelser og intellektuel reduktion. Den cerebrovaskulære begivenhed omfatter:

a. Hjerneinfarkt på grund af ophævet blodforsyning til områder af hjernen
b. Intrakraniel og/eller subaraknoidal blødning, herunder aneurisme
c. Emboli af ekstrakraniel oprindelse med ophævet blodforsyning til områder af hjernen,

Ifølge journaloplysninger fra Sygehus Fyn, Svendborg (bilag nr. 3) bliver forsikrede indlagt den 31. januar 2003, på grund af svimmelhed. Flere steder i journalen fra indlæggelsen står det beskrevet, at forsikrede ikke har nogle neurologiske udfaldssymptomer. Bl.a. står der den 2. januar 2003 at forsikrede føler sig alment veltilpas - der har ikke været nogen kognitive eller øvrige neurologiske udfald.

Dog mistænker man, at forsikrede har haft et hjernestammeinfarkt, hvorefter forsikrede fik foretaget en MR skanning (bilag nr. 4). Denne undersøgelse viser, at der har været tale om en blodprop i lillehjernen. Dette meddeles forsikrede den 15. maj 2003 (bilag nr. 5), hvor forsikrede selv oplyser, at hun er fuldt restitueret for sin svimmelhed.

I forbindelse med sagsbehandlingen har vi desuden indhentet en attest fra egen læge (bilag nr. 6) til beskrivelse af hvilke forandringer diagnosen kan påvise ved en objektiv undersøgelse. Attesten er udført den 21. juli 2003. Egen læge skriver da, at der ved den kliniske undersøgelse ikke kan påvises neurologiske udfaldssymptomer. I samme erklæring bliver det dog også nævnt, at forsikrede oplever, at hun har rysten inde i hovedet, og at hun er blevet fysisk langsommere og naturligvis angst.

I brev af den 28. juli 2003 (bilag nr. 7) giver vi forsikrede afslag på udbetaling af forsikringsydelsen, idet vi ikke mener, at definitionen i §6, stk. 4 er opfyldt. Derefter oplyser forsikrede os telefonisk at to forsikringsselskaber har udbetalt forsikringsydelse ved Kritisk Sygdom på baggrund af samme diagnose. Derfor indhentes der oplysninger fra disse selskaber, der viser sig til at være fuldstændig identiske med de lægelige oplysninger (bilag nr. 3, 4 og 5), vi har modtaget i PFA Pension.

…

Vores konklusion er, at vi fortsat fastholder vores afslag, idet vi ikke mener, at definitionen ifølge forsikringsbetingelserne §6, stk. 4 er opfyldt."

Klageren har herefter over for nævnet redegjort for sine gener og finder, at selskabet i for høj grad har vægtet selve hendes diagnose.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Stk. 4. *Hjerneblødning/blodprop i hjernen* (apopleksi) defineres som en cerebrovaskulær begivenhed med neurologiske symptomer af mere end 24 timers varighed og med blivende senfølger. Senfølgerne kan være lammelser, taleforstyrrelser og intellektuel reduktion. Den cerebrovaskulære begivenhed omfatter:

a. Hjerneinfarkt på grund af ophævet blodforsyning til områder af hjernen
b. Intrakraniel og/eller subaraknoidal blødning, herunder aneurisme.
c. Emboli af ekstrakraniel oprindelse med ophævet blodforsyning til områder af hjernen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag, at klageren ikke har godtgjort, at blodproppen har medført "neurologiske symptomer af mere end 24 timers varighed", hvilket ifølge de gældende forsikringsbetingelser er en betingelse for den omtvistede forsikringsdækning. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afvisning af forsikringsdækning, og det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand