699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.018:

xxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Württembergische und
Badische Versicherungs-
Aktiengesellschaft
v/Yacht-Pool
Forsikrings-Service
Heisselvej 16
6070 Christiansfeld

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Württembergische und Badische Versicherungs-Aktiengesellshaft, klager over, at selskabet i forbindelse med anmeldt skade har afkrævet klageren selvrisiko.

Klageren gør over for nævnet gældende, at selskabet uberettiget har afkrævet ham et selvrisikobeløb på 4.000 kr., idet retten hertil ikke fremgår af policen.

Selskabets repræsentant Yacht-Pool Forsikrings-Service har i skrivelse af 23/9 2004 til nævnet anført:

> "Det er korrekt, at selvrisikoen ikke fremgår af B.C.'s [klageren] police – ligesom forsikringspræmien heller ikke fremgår heraf.
>
> B.C. tegnede i januar 1998 forsikring via en bådforhandler. Vi vedlægger til orientering et eksemplar af de vejledende prislister, vi sender ud til forhandlere. Af denne fremgår tydeligt, hvad præmien bliver, alt efter hvilken selvrisiko man vælger.

B.C. accepterede forsikringen på grundlag af den præmie og selvrisiko der fremgik af prislisten hos forhandleren. Han blev gjort bekendt med præmiens størrelse, følgelig må han også have taget stilling til, hvor vidt han ønskede henholdsvis kr. 4.000,- eller kr. 8.000,- i selvrisiko.

Henset til ovennævnte fastholder vi vort krav om B.C.'s indbetaling af selvrisikoen på kr. 4.000,-."

Klageren gør heroverfor gældende ved skrivelse af 14/10 2003, at han aldrig har fået forevist den omtalte prisliste. Videre hedder det i klagerens skrivelse:

"Tværtimod - i disse papirer (Yacht-Pool betingelser for kaskoforsikring - specialbetingelser Form A 2/93 - punkt 6) fremgår det tydeligt, at selvrisikoen fremgår af policen. På den police Yacht-Pool har udstedt til mig - policenr. … - fremgår der ingen steder, at der er en selvrisiko."

Selskabet ved skrivelse af 4/11 2003 til nævnet anført:

"Vi tegnede efter modtagelse af begæringen den ønskede ansvars-, ulykke- og kaskoforsikring. Forhandleren havde ikke skrevet præmien på begæringen, ligesom der ikke var anført hvilken selvrisiko, der ønskedes. Forsikringen blev dog tegnet med den lavest mulige selvrisiko på kr. 4.000,-. Dette fordi det først ved en forsikringssum over kr. 200.000,- kan svare sig at vælge en højere selvrisiko. Vi anbefaler da også i de vejl. prislister, at man vælger den laveste selvrisiko ved forsikring af både til under kr. 200.000,-, idet det giver den mest fordelagtige pris.

Forsikringstager anfører i sin skrivelse af 14. oktober 2003, at selvrisikoen ikke fremgik af vort forsikringstilbud. Vi må pointere, at forsikringstager ikke modtog noget tilbud fra os forinden tegningen. Som tidligere nævnt blev forsikringen tegnet gennem forhandleren, N.T.C. ApS, G. på baggrund af den af denne oplyste pris.

Såvel præmie som selvrisiko fremgik tydeligt af den prisliste forhandleren havde liggende.

Skulle denne have undladt at oplyse forsikringstager om selvrisikoen, må vi gøre gældende, at forsikringstager ikke kan stille os til ansvar for forhandlerens fejlagtige oplysninger/løfter. Han må i så fald gøre evt. modkrav gældende overfor denne."

Klageren har ved skrivelse af 14/11 2003 til nævnet anført:

"Selskabet pointerer, at de ikke har fremsendt forsikringstilbud i forbindelse med tegning af forsikringen. *Dette er ikke korrekt*.

Af vedlagte skrivelse fra Yacht-Pool af 27. januar 1998 fremgår det, at Yacht-Pool fremsender forsikringstilbud til mig – og at dette skal returneres underskrevet til Yacht-Pool.

Man må formode at selskabet herefter udarbejder police i overensstemmelse med forsikringstilbud – derfor vil jeg fastholde, at der ikke er baggrund for at selskabet fastholder sit krav om en selvrisiko på kr. 4.000.

Endvidere mener jeg ikke at Yacht-Pool kan fraskrive sig ansvar for tegning af forsikringen ved at gøre gældende, at forhandleren evt. har givet forkerte oplysninger."

Endelig hedder det i skrivelse af 2/12 2003 fra selskabet til nævnet:

"Som tidligere beskrevet modtog vi forsikringsbegæringen den 16. januar 1998, der var udfyldt af forhandler, N.T.C. ApS og underskrevet af forsikringstager. Forsikringen trådte således i kraft pr. 16. januar 1998.

Som det fremgår med al tydelighed stammer den vedlagte skrivelse fra et forsikringstilbud afgivet den 27. januar 1998. Det kan selvsagt ikke være dette tilbud, som ligger til grund for forsikringen. Vi må således på ny pointere, at forsikringstager ikke modtog noget tilbud fra os forinden tegningen.

Endvidere vil forsikringsbegæringer i tilbud altid være udfyldt maskinelt. Vi vedlægger som eksempel en forsikringsbegæring udskrevet fra stamkortet på forsikringstagers nuværende forsikring. Idet vi ikke gemmer så gamle tilbud i vort system, kan vi desværre ikke se hvilken båd, der er givet forsikringstilbud på den 27. januar 1998."

Hertil har klageren ved skrivelse af 3/1 2004 over for nævnet bemærket:

"Da jeg ikke er, og heller ikke har været, ejer af andre både end den nuværende må jeg fastholde, at det er Yacht-Pool der har afsendt brevet af 27. januar 1998 – efter at de har modtaget forsikringsbegæringen af 16. januar 1998 fra forhandleren – og at forsikringstilbuddet omhandler den samme båd."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"6. SELVRISIKO

Den i policen nævnte selvrisiko er gældende i enhver skadessituation

…

11.2 Kontrakten fornyes stiltiende hvert år, såfremt den ikke opsiges af en af parterne senest 3 måneder før kontraktens udløb."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af de ovennævnte forsikringsbetingelser, at klageren skal betale den i policen nævnte selvrisiko i enhver skadesituation. Da der ikke er anført noget selvrisikobeløb i policen, da klageren efter nævnets opfattelse ikke alene på grund af bestemmelsen har grund til at tro, at forsikringen kun kan tegnes med selvrisiko, og da selskabet heller ikke har søgt godtgjort, at klageren ved tegningen blev informeret om, at der ville gælde en selvrisiko, finder nævnet, at selskabet er uberettiget til at opkræve selvrisikobeløbet.

På den givne foranledning bemærkes, at hvis selskabet ønsker, at der skal gælde selvrisiko fremover, må denne ændring varsles i henhold til reglerne om opsigelse, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 11.2.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Württembergische und Badische Versicherungs-Aktiengesellshaft, skal anerkende, at der ikke kan opkræves selvrisiko.

Poul Sørensen
formand