699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.024:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for mursten, som er faldet ud af skorstenen.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at betale for udbedringen af skaden.

Selskabet har ved skrivelse af 23/9 2003 til nævnet anført:

> "Forsikringstager angiver i sin skadesanmeldelse ikke anden årsag til skaden, end at mursten er 'suget' ind i skorsten. Efterfølgende har forsikringstager angivet, at der ikke som sådan er tale om angivelse af skadesårsagen, men alene virkningen af forholdet.
>
> Forsikringen dækker skader, der opstår som følge af brand, storm, vand eller anden pludselig udefrakommende påvirkning. Det er op til forsikringstager at sandsynliggøre, hvad der er årsag til at skaden er opstået. Dette har forsikringstager i den aktuelle situation ikke gjort, allerede fordi der ikke er angivet nogen muligt skadesårsag.

Selskabet skal fastholde, at forsikringstager ikke har sandsynliggjort, at der er tale om en skadesårsag, som er dækningsberettiget på forsikringen, hvorfor afvisningen på det foreliggende grundlag skal opretholdes."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Forsikringen dækker**, såfremt de forsikrede genstande er tilbørligt vedligeholdt, tab eller beskadigelse af disse ved:

4. Stormskade:
…
5. Vandskade:
…
6. Rørskade:
…
9. Andre skader:

9.1. Anden pludselig udefra kommende skade, der ikke skyldes fejl ved bygningen, dens opførelse eller tilstand. …

Det er en betingelse, at både skadens årsag og skadens virkning er pludselig. Skader, der udvikler sig over et tidsrum, er således ikke omfattet af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det efter sin gennemgang af sagen ikke sandsynliggjort, at skaden på skorstenen skyldes en dækningsberettigende skade. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand