687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 62.030:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har valgt at ligedele ansvaret mellem parterne. Klageren gør i den forbindelse bl.a. gældende, at hun var udsat for chikanekørsel, hvorfor hun har anmeldt episoden til politiet.

Selskabet har i skrivelse af 22/9 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Af klagers anmeldelse fremgår det, at hun netop har skiftet vognbane fra tilkørslen til inderste vognbane, da modparten overhaler og trækker ind foran hende uden nok afstand, hvorved han rammer hendes forskærm.

Modparten oplyser i sin anmeldelse, at han skifter vognbane fra tilkørslen til inderste vognbane med det samme spærrefladen ophører. Han overhaler klager der stadig kører i tilkørslen. Klager trækker herefter ud i modparten da han er 2/3 forbi hende.

Der er ingen uvildige vidner til uheldet, og vi har derfor fordelt ansvaret med 50%, hvilket svarer til praksis ved modstridende forklaringer.

Politiet har henlagt sagen, da der er tvivl om hændelsesforløbet i uheldsøjeblikket.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, og finder på grundlag af det oplyste – herunder de implicerede parters modstridende forklaringer - ikke at kunne kritisere, at selskabet har valgt at ligedele ansvaret mellem parterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson