687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 62.045:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Bauta Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført:

> "Den 31/11-02 holder vi for rødt på Vesterbrogade på vej ind på H.C. Andersens Boulevard. K.B. bakker tilbage mod mig, jeg dytter. Han hører ikke noget og kører ind i mig. Da jeg går hen til døren forstår jeg hvorfor han ikke hørte noget. De spiller høj musik. Der [var] vist 2 mere i bilen, og ruderne var vist tonede. Vi checker skaden, og der er en lille revne i kofangeren. Jeg bagatelliserer det, men siger jeg vil checke det hos mekanikeren. Jeg forstår at bilen mister i værdi, hvis kofangeren ikke udskiftes. Da bilen skulle synes først, går der noget tid før jeg ringer til K.B. Han bliver overrasket over skadens omfang. Så får jeg brev fra Bauta om K.B.'s version af uheldet. Bauta får mine kommentarer x 2, og træffer afgørelse om halv skade. Jeg fremsender en klage som er vedlagt."

Selskabet har ved skrivelse af 29/9 2003 til nævnet anført:

> "Vort medlem har motorkøretøjsforsikring her i selskabet og anmeldte den 25.11.2002, at han havde været involveret i et færdselsuheld, idet en foranholdende modpart var bakket ind i ham.

Modparten oplyste, at han havde holdt stille på skadestidspunktet, og at det var vor part, som var kørt op i ham.

Som det fremgår af den fremlagte korrespondance, har vi den 20.6.2003 meddelt vort medlem, at vi på baggrund af de modstridende forklaringer, og under henvisning til retspraksis på området, har set os nødsaget til at anerkende en ligedeling af ansvaret.

Efter praksis på området er vi herefter berettiget til at opkræve 50% selvrisiko.

Vi henviser venligst til den uddybende forklaring i direktionens skrivelse af 22.7.2003 til vort medlem.

Vi har noteret os indholdet af vort medlems klageskrivelse men har dog ikke på baggrund heraf fundet anledning til at ændre vor afgørelse."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være det gunstigste udfald klageren kan opnå ved en retsafgørelse.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson