699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.050:

xxxxxx xxxxxx xxxx
xxxxx xxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets sagsbehandling.

Klageren er utilfreds med selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med skader på hendes søns knallert.

Selskabet har ved skrivelse af 13/10 2003 til nævnet anført:

"Klager anmeldte telefonisk den 17. juni 2003, at hans knallert var blevet stjålet den 16. juni 2003.

Knallerten blev fundet af Tåstrup nærpoliti den 18. juni 2003 og indleveret via Falck til MC H. ApS for reparation. Ved taksators besigtigelse konstateredes, at knallertens ratlås var opbrudt samt at låsen til rum under sædet ligeledes var opbrudt.

Ifølge klager var følgende effekter ødelagt og/eller udskiftet: styrkåbe, glasstyrkåbe, grill, frontkåbe, inderkåbe, spoiler, spejl og låsesæt.

2. 62.050

Klagers knallert var i forbindelse med reparation efter et tyveriforsøg den 11. maj 2003 blevet monteret med helt nye matsorte skjolde - nu var knallerten monteret med gamle grå og ridsede skjolde - og klager ønskede på ny knallerten monteret med matsorte skjolde.

ALKA forsikring afviste at erstatte montering af nye matsorte skjolde, idet det havde formodningen imod sig at en brugstyv ville udskifte de nye skjolde med brugte, forskriftsmæssigt monteret med originale skruer.

På baggrund af taksators rapport tilbød ALKA forsikring at erstatte udskiftning af ratlås og tændingslås samt glasdel til kåben.

Den 5. august 2003 blev det for selskabet oplyst, at klager på ny havde indleveret knallerten til værksted. Klager havde afhentet knallerten i begyndelsen af juli måned 2003 og var kørt fra værkstedet på knallerten. Knallerten havde angiveligt kun kørt få kilometer, hvorefter klager havde konstateret fejl på motoren. Ved indlevering til værkstedet havde klager vedlagt en seddel med fejl/mangler. Klager havde anført: sidespejl, batteri, lys, baglygten sidder løs, skærme, speedometer duer ikke, hæk spoiler og komplet kåbe.

Ved taksators besigtigelse konstateredes, at sikringen til motoren var sprunget, men en udskiftning af sikringen fik imidlertid ikke motoren til at starte. Taksator meddelte, at der ikke ved tyveriet var anmeldt eller konstateret skade på motoren, ligesom der ikke var foretaget reparationer på motoren. Det kunne således ikke antages at knallertens motorproblemer havde forbindelse til tyveriet eller en i øvrigt dækningsberettiget skade, hvorfor selskabet afviste at erstatte reparation af motoren.

Ifølge taksator kunne den anmeldte skader på motor, batteri, speedometer og løs baglygte ikke betragtes som dækningsberettigede kaskoskader, idet knallerten ikke havde været stjålet på ny i tidsrummet mellem udleveringen fra værkstedet efter reparationen som følge af tyveriet den 16. juni 2003 og den fornyede indlevering til værkstedet med de omtalte skader.

3. 62.050

For så vidt angik de anmeldte skader på skærme, hækspoiler, samt komplet kåbe var disse tidligere afvist af selskabet i forbindelse med erstatning for tyveriet den 16. juni 2003, da det ikke fandtes godtgjort, at disse dele var skadet/udskiftet af brugstyven i forbindelse med tyveriet.

Vi skal meddele, at vi efter en fornyet gennemgang af sagen er indstillet på at erstatte de i forbindelse med tyveriet konstaterede yderligere fejl/mangler ved knallerten, d.v.s. udskiftning af kåbe, spoiler og spejl.

Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav der rejses mod selskabet, og for så vidt angår de yderligere skader - motorskade, batteri, løs baglygte og speedometer - der er nævnt ved knallertens fornyede indlevering til værkstedet den 5. august 2003 må vi fastholde, at det ikke er godtgjort at disse skader relaterer sig til tyveriet den 16. juni 2003. De nævnte skader blev ikke - ej heller at lygterne hang bagud af knallerten - konstateret ved besigtigelsen af knallerten efter tyveriet, og klager har ikke godtgjort, at disse fejl/mangler ved knallerten er en følge af en forsikringsbegivenhed.

Det kan i den forbindelse undre, at klager først indleverede knallerten med motorskade m.v. den 5. august 2003, såfremt klager allerede ved afhentningen af knallerten i begyndelsen af juli 2003 efter at have kørt 200 meter - konstaterede, at knallerten var behæftet med disse fejl/mangler.

Forsikringen er tegnet den 13. februar 2003.

Ved væltningsskade den 14. februar 2003 blev knallertens spejl, håndbremse, skjold og støtteben skadet, og selskabet erstattede reparation af knallerten med 10.736,91 kr.

Ved tyveriforsøg den 11. maj 2003 skete der skade bl.a. knallertens låse og skjold-/kåbe, som blev udskiftet jfr. indledningen, og selskabet udbetalte erstatning for reparation af knallerten med 14.997,91 kr.

4. 62.050

Som følge af den aktuelle skade har selskabet foreløbig udbetalt 2.388,75 kr. i reparationsomkostninger.

Vi må ligeledes fastholde, at ALKA forsikring ikke ønsker at fortsætte forsikringsforholdet, og i henhold til betingelsernes § 36 har opsagt kaskodækningen til ophør den 15. august 2003."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan på det foreliggende grundlag ikke pålægge selskabet også at henføre de omtvistede skader til det ellers dækningsberettigende tyveri.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand