695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 62.063:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Rønnegade 1
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring med afbestillingsdækning i Gouda Rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med afbestilling af en planlagt rejse til Færøerne.

Det er oplyst, at klageren den 24/6 2003 bestilte en rejse til Færøerne med planlagt afrejse 5/7 2003. Rejseforsikringen blev bestilt samme dag.

Det er videre oplyst, at klageren ved ankomsten til lufthavnen fik et angstanfald, og at han og hans rejseledsager ikke gik ombord på flyet.

Af erklæring dateret 14/7 2003 fra klagerens læge fremgår, at klageren er i behandling for angsttilstand og har været det i længere tid med god effekt. Det anføres videre, at det derfor ikke var ventet, at klageren fik et akut angstanfald.

Af erklæring dateret 18/7 2003 fra en speciallæge i almen medicin fremgår:

> "E. [klageren] har gennem årene lidt af en panikangst/angstneurose. Han har ikke kunnet færdes på åbne pladser, på broer, i større forsamlinger, har ikke kunnet købe ind selv, har ikke kunnet tage offentlige transportmidler o.s.v.

Denne panikangst har være bearbejdet ved samtaler hver 2. til 4. uge i mindst 5 år hos undertegnede og sideløbende ved samtaler hos psykolog.
Det er gået rigtig godt og E. har indtil nu kunnet foretage sig alle de ting, som han ikke tidligere har kunnet klare, dvs. E. har overvundet sin angst og kan nu håndtere de situationer hvor han fik sine angstanfald.
Derfor var det forventet at han også ville kunne foretage den flyvning som var bestilt til Færøerne d. 5/7-03. Desværre fik han et akut anfald af panikangst på vej ud til flyet og måtte derfor blive hjemme."

Af journaludskrift fra den 12/6 2003 fra samme speciallæge fremgår bl.a.:

"SAMTALE - det går fortsat godt men nu har han bestilt flyrejse til Færøerne, er nervøs for dette - snak om at overvinde angsten som tidl. og evt. have ekstra alprox. Skal følges med sin veninde og mor."

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet er forpligtet til at betale erstatning for flybilletter for ham og hans rejseledsager. Klageren har anført, at han uden rejseledsagerens hjælp ikke var kommet ud uden ambulancehjælp.

Klageren er af den opfattelse, at selskabets afvisning af dækning er udtryk for diskrimination af ham. Han er uforstående over for, at forsikringen ikke skulle dække akut opstået angstanfald i forbindelse med flyvning, blot fordi han har haft en depression og lidt af angst nogle år forinden.

Klageren har endvidere givet udtryk for utilfredshed med selskabets sagsbehandling.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har i skrivelse af 19/9 2003 anført:

"I dette tilfælde lider EP af angstanfald. Disse angstanfald dateres minimum 5 år tilbage. Endvidere har EP konkret diskuteret netop situationen omkring sin flyrejse og sin angst herfor med sin læge den 12. juni 2003 - 3 uger inden afrejsedatoen.

På trods af sin angst - også for den konkrete rejsesituation - vælger EP alligevel at bestille sin afbestillingsforsikring den 24. juni 2003 - 2 uger inden afrejsedatoen.

Efter betingelserne må sygdommen ikke være til stede inden forsikringens tegning, ligesom EP med rimelighed skal kunne forvente at sygdommen kunne føre til en afbestilling.

Da EP er i konstant behandling for sin angst - og har været det i minimum 5 år mener vi ikke at han kan være erklæret rask. Da han ydermere har en konkret samtale omkring sin angst i denne specifikke situation, og det bliver vurderet at han evt. skal ordineres ekstra medicin, er vi af den opfattelse at kriteriet i pkt. 3.4 af forsikringsbetingelserne er opfyldt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.1** Forsikringen dækker ikke, såfremt:

…

3.4 - sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegning af forsikringen, og at forsikrede med rimelighed kunne forvente, at sygdomstilstandens udvikling ville kunne føre til afbestilling af rejsen."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at det fremgår af sagen, at afbestillingsforsikringen blev bestilt den 24/6 2003. Nævnet bemærker videre, at det af de lægelige oplysninger fremgår, at klageren igennem længere tid forud for dette tidspunkt havde været i behandling for angstanfald. Endelig bemærker nævnet, at klageren den 12/6 2003 under samtaleterapi gav udtryk for nervøsitet i forbindelse med den planlagte rejse til Færøerne.

Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet med henvisning til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser har nægtet dækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson