695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 62.064:

xxxxx xx xxx xxxxxx
xxxxxxx xxx x
xxxx xxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på et komfur i en lejet bolig.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker ansvar på lejede genstande, og at lejedækningen kun omfatter indbogenstande.

Det er oplyst, at klagerne bor til leje, og at lejemålet omfatter et komfur. Det er videre oplyst, at klagernes datter i november 2002 i forbindelse med madlavning brændte hånden og derfor tabte en stegepande og en palet på en komfurplade, som gik i stykker.

Det er videre oplyst, at klagerne i november anmeldte skaden til selskabet. Det er omtvistet, hvorvidt skaden blev afvist i tilknytning til anmeldelsen. Selskabet har hævdet, at dette er tilfældet, og at klagerne efterfølgende har begæret sagen genoptaget, medens klagerne har anført, at de ikke har fået skaden afvist før ved selskabets skrivelse af 4/7 2003.

Klagerne har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække udgiften til et nyt komfur samt tilslutning deraf. Klagerne har oplyst, at udlejeren har købt et nyt

komfur, som står klar til tilslutning. Klagerne har i den forbindelse anført, at skaden blev anmeldt i november 2002, og at de måtte rykke for svar i juni 2003.

Klagerne har anført, at der er tale om et uheld på en genstand, som de ikke ejer. De står derfor uforstående over for afvisningen af dækning. De har oplyst, at udlejeren har tilkendegivet, at hans forsikring ikke dækker, og at det er klagernes forsikring, som skal betale.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse Selskabet har påpeget, at klagerne har komfuret til leje/brug. Selskabet har anført, at forsikringen ikke dækker skade på ting, som sikrede har til brug, lån eller leje, hvorved der er henvist til forsikringsbetingelsernes punkt 26.13.2. Vedrørende dækningen for lånte/lejede genstande har selskabet anført, at denne dækning kun vedrører lånt/lejet indbo, hvorved det er anført, at et komfur ikke kan betragtes som indbo.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**26.13. Lån, leje m.v.**

Forsikringen dækker ikke ansvar for skade på ting (herunder dyr)

…

26.13.2.

som sikrede har til brug, lån, leje eller opbevaring,

…

Ansvar for skade på indbo, som sikrede har til lån eller leje er dog dækket i indtil 1 måned fra overtagelsen mod en selvrisiko på 10 % af skadens beløb, dog mindst 200 kr."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at klagerne har haft det omhandlede komfur til leje, og har haft det længere end en måned. Allerede som følge heraf kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i medfør af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser har afvist dækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson