696/04

Den 28. april 2004 blev i sag nr. 62.096:

xxxxxxx xxxx
xxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring med afbestillingsdækning i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabet erstatningsopgørelse, idet hun mener at være berettiget til erstatning for 10 ødelagte rejsedage og ikke som anført af selskabet, 6.

Det er oplyst, at klageren og hendes ægtefælle i perioden 7/7-22/7 2003 var på rejse til Cypern. Den 8/7 fik klageren smerter i maven og blev indlagt på hospitalet. Senere samme dag blev hun opereret for en cyste på højre æggestok og fik i samme forbindelse fjernet sin blindtarm.

Af erklæring dateret 17/7 2003 fra hospitalet er der redegjort for operationen, hvorefter det fremgår:

"She was discharged on the 12/07/2003 in a good condition taking treatment orally. Fit to fly back home 10 days after the day of the operation."

Selskabet har ydet erstatning på 6.525 kr. dækkende 6 dages kompensation og udlæg til taxa.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet er pligtigt at betale for 10 ødelagte feriedage. Klageren har forklaret, at uanset det ikke fremgår af den skriftlige

erklæring, gav lægen hende besked på, at hun skulle ligge ned. Klageren har videre forklaret, at hun har forsøgt at ringe til den behandlende læge, men at han taler dårligt engelsk, og hun taler ikke græsk.

Klageren har forklaret, at hun lå ned 4 dage på hotellet, efter at hun var blevet udskrevet fra hospitalet. Klageren har anført, at uanset hvad selskabets læge siger, mener andre læger, at hun skulle ligge ned, indtil stingene var fjernet, hvilket skete den 17/7 2003. Klageren har forklaret, at hun ønskede at afbryde rejsen, men at hun ikke måtte flyve, før stingene var fjernet.

Selskabet har i skrivelse af 26/9 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "I henhold til forsikringsvilkårenes punkt 10 Kompensation for ødelagte feriedage ydes der kompensation for de feriedage, sikrede ikke har kunnet udnytte på grund af akut sygdom, og hvor sikrede har været hospitalsindlagt eller har været ordineret sengeleje eller ordineret indendørs ophold af den behandlende læge på stedet.
>
> Da der således har været tale om hospitalsindlæggelse i perioden 8. til og med 12. juli har vi betalt kompensation for disse 5 dage i overensstemmelse med forsikringsvilkårene.
>
> Vi har udover forsikringsvilkårenes dækning valgt også at betale L.L. kompensation for den 13. juli, så hun havde en dag på hotellet til at finde sig tilrette i, efter udskrivelsen fra hospitalet. Vi har således betalt kompensation for i alt 6 dage.
>
> Begrundelsen for, at vi ikke har betalt kompensation frem til den 17. juli er, at der ikke har været tale om, lægeordineret sengeleje eller lægeordineret indendørs ophold. Det er heller ikke vores opfattelse, at der ud fra et lægeligt synspunkt er behov for sengeleje eller indendørs ophold efter en operation af denne karakter og hvor der er betalt kompensation for 6 dage. Det betyder ikke, at der ikke har været gener eller at ferien selvfølgelig ikke har været som forventet.
>
> Da der ikke er kommet nye oplysninger i sagen, må vi fastholde, at vi ikke kan betale yderligere kompensation."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**10 Kompensation for ødelagte feriedage**

A Forsikringen yder kompensation med *rejsens pris pr. dag*, for de feriedage, sikrede ikke har kunnet udnytte på grund af akut sygdom eller akut tilskadekomst, og hvor sikrede har været:

1. hospitalsindlagt,
2. ordineret sengeleje af behandlende læge på feriestedet,
3. ordineret indendørs ophold af behandlende læge på feriestedet,"

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at der ikke foreligger dokumentation for, at den opererende læge har ordineret sengeleje eller indendørs ophold.

Uanset, at klageren utvivlsomt har fået ødelagt sin ferie som følge af operationen, finder nævnet på baggrund af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson