699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.097:

xxxx xxxxxxx xxxxxxxx xx
xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring med retshjælpsdækning i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning i forbindelse med en tvist om eksklusion fra en bådklub.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at tvisten har tilknytning til klagernes brug/ejerskab af båden og derfor er undtaget fra retshjælpsdækningen på familieforsikringen.

Det er oplyst, at klagerne ejer en ombygget fiskerbåd, som er 8,5 meter lang.

Om den underliggende tvist er det oplyst, at klagerne i en årrække har været medlem af en bådklub. Ved skrivelse af 23/6 2003 fra bådklubbens advokat til klagerne, blev klagerne ekskluderet af klubben. Det fremgår af skrivelsen, at eksklusionen sker som følge af klagernes adfærd i en forsikringssag i forbindelse med tyveri af en computer tilhørende bådklubben. Det fremgår videre af nævnte skrivelse bl.a.:

"I overensstemmelse med vedtægterne medfører eksklusionen, at De straks skal fjerne Deres båd fra bådklubbens vandareal, hvorefter der vil ske afregning for el, kontingent, leje, evt. erstatningskrav m.v.

Såfremt dette ikke sker frivilligt, har bestyrelsen samtidig anmodet undertegnede om at foretage samtlige fornødne retsskridt til effektuering af eksklusionen, herunder indgivelse af begæring til fogedretten om Deres fjernelse fra bådklubbens arealer.

De anmodes på den baggrund om skriftligt overfor mit kontor at bekræfte, at De frivilligt fjerner Deres båd senest d. 1. juli 2003."

Af vedtægterne for bådklubben fremgår bl.a.:

"§ 3 MEDLEMSKAB
...
5. Medlemskab er nødvendigt for at opnå fast bådplads.
…
§ 4 MEDLEMERNES FORPLIGTELSER
…
3. Bestyrelsen kan ekskludere et medlem, når medlemmet handler i strid med foreningens vedtægter og reglement, dette medfører tab af bådplads, efter eksklusionen som er skriftlig, skal båden straks fjernes fra bådklubbens vandareal, …"

Klagerne har i august 2003 anlagt sag mod bådklubben med påstand om, at eksklusionen af 23/6 2003 er uberettiget, subsidiært ugyldig, mere subsidiært ulovlig.

Klagerne har ved sin advokat over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet er forpligtet til at yde retshjælpsdækning. Advokaten har gjort gældende, at hun er vel bekendt med forsikringsbetingelsernes § 14 d, stk. 2, men har anført, at eksklusionen ikke konkret er knyttet til den aktuelle båd, hvorfor retshjælpsdækning bør anerkendes. Sagen har intet med kaskoforsikring på båden at gøre, men relaterer sig til en fritidsaktivitet. Advokaten har videre anført, at klagerne føler deres ære beklikket ved eksklusionen og begrundelsen derfor.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at retshjælpsdækningen under familieforsikringen ikke dækker tvister, hvor sikrede er part som ejer eller bruger af et lystfartøj, hvor lystfartøjet efter sin længde og motorkraft ikke kan være omfattet af familieforsikringen, og hvor det er muligt at tegne kaskoforsikring for fartøjet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 14D. Særlige vilkår for retshjælpsforsikring i tilknytning til familieforsikring med indbodækning.**

Fra retshjælpsforsikringen i tilknytning til familieforsikringen er yderligere undtaget følgende:

…

2. Tvister, hvori sikrede er part som ejer eller bruger af lystfartøj, som for så vidt angår længde og motorkraft, ikke er dækket af hovedpolicen. Forsikringen dækker dog i indtil 14 dage efter, at sikrede er blevet ejer af et sådant lystfartøj, hvis der ikke forinden er tegnet lystfartøjsforsikring.

(Retshjælpssager, der som følge af denne bestemmelser er undtaget fra dækning i henhold til nærværende police, er dækket af en retshjælpsforsikring i tilknytning til lystfartøjsforsikring med kaskodækning)."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at klagerens båd efter sin længde ikke er omfattet af familieforsikringen.

Nævnet bemærker, at det af vedtægterne for bådklubben fremgår, at medlemskabet af klubben er entydigt knyttet sammen med opnåelse af bådplads.

Herefter finder nævnet, at klageren må anses for part i sagen i sin egenskab af ejer af båden, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet med henvisning til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser har afvist at yde retshjælpsdækning på familieforsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand