699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.128:

xxxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren ikke har været lægeordineret sengeleje/indendørs ophold.

Klageren var udrejst den 22/2 2003 til Italien med planlagt hjemkomst den 1/3 2003.

Ved skadeanmeldelse modtaget af SOS International den 13/3 2003 anmeldte klageren, at hun var kommet til skade den 24/2 2003, da hun var faldet på ski og forvredet højre knæ med beskadigelse af ledbåndet til følge.

Af skadenotat fra den italienske læge fremgår bl.a.:

"Prescriz.: Riposo funzionale assoluto per 10 gg."

For en vurdering af sagen indhentede SOS International yderligere oplysninger fra den behandlende læge i Italien.

Af oplysningerne fremgår bl.a.:

"Date or the patient's first visit: *25. Feb. 2003*
What diagnosis did you establish: *Distorsion right knee*
What did you prescribe for the patient: *Right knee in rest for 10 days*
antiinflammatory
Hospitalizations: *No*
Bed rest: *No*
Indoor stay: *No*
Other prescriptions: *No skiing for 10 days*."

Ved skrivelse af 8/4 2003 meddelte SOS International klageren, at hun ikke var berettiget til erstatningsrejse, da hun ikke var blevet lægeordineret sengeleje/indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden. Afgørelsen blev fastholdt ved skrivelse af 26/5 2003.

Ved skrivelse af 16/6 2003 til klageren fastholdt selskabet afgørelsen fra SOS International.

Sagen blev herefter forelagt fællesnævnet HK/Alka, der ved afgørelse af 5/8 2003 tiltrådte, at klageren ikke opfylder betingelserne for erstatningsrejse.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klageskrivelsen til nævnet bl.a. anført:

"På Ambulatorio Traumatologico v/dr. S.L. fik jeg lagt forbinding, blev ordineret fuldstændig hvile af benet (Riposo Funzionale Assoluto) i 10 dage samt anti-inflammatorisk medicin. Sagsbehandleren hos Europæiske kontaktede dr. L. bl.a. med henblik på udlevering af krykker, så jeg kunne bevæge mig rundt. Dette blev afslået under henvisning til, at jeg bogstaveligt skulle holde benet helt i ro, og sagsbehandleren beklagede, at jeg måtte tilbringe resten af ferien på et hotelværelse. Indendørsophold var således en direkte følge af dr. L.'s ordination, da det er umuligt at gå rundt, endsige forlade et hotelværelse på 1. sal, når der ikke må støttes på benet."

Selskabet har ved skrivelse af 10/10 2003 til nævnet fastholdt afgørelsen og henvist til fællesnævnets afgørelse af 5/8 2003.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**10 Erstatningsrejse**

10.1 Forsikringen dækker

Forsikringen dækker udgifter til erstatningsrejse for de forsikrede:

- Såfremt forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører

* hospitalsindlæggelse,
* lægeordineret sengeleje eller
* lægeordineret indendørs ophold

i mere end halvdelen af rejseperioden.

Lægeordineret indendørs ophold/sengeleje regnes tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde første lægebesøg."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grund ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatningsrejse med henvisning til, at det ikke er dokumenteret eller sandsynliggjort, at klageren af læge er blevet ordineret indendørsophold.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand