695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 62.131:

xxxx xx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har landbrugsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på en trykbeholder.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke er tale om en skjult installation.

Klagerne har anmeldt en skade på en trykbeholder, idet den var tæret, hvorved vandet var løbet ud i fyrrum.

Af selskabets skaderapport fremgår det bl.a., at trykbeholderen stod frit på betongulv, og at skaden således ikke var en skjult rørskade, hvorefter skaden blev afvist.

Klagerne er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at skaden skal dækkes, da der er tale om en pludselig opstået skade, hvilken man ikke har haft mulighed for at opdage. Endvidere henviser klagerne til, at beholderen stod helt op ad muren, og at vandet var kommet eksplosivt.

Selskabet fastholder, at skaden ikke er dækket, da der ikke er tale om en skjult installation.

I klagernes skrivelse af 15/10 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Der er direkte adgang til rensningsanlægget/beholderne i den forstand at man kan se dem, men årsag til skaden/fejlfinding kan ikke foregå uden brug af værktøj. Der er ligeledes tale om een beholder med en vægt på ca. 200 kg (fyldt med sand/grus), bygget op ad en gipsvæg, hvor der ikke er som før nævnt mulighed for at opdage det skete (pludselig opstået skade)."

Selskabet henviser til, at forsikringen ikke omfatter dækning for "anden pludselig skade". I øvrigt bemærker selskabet, at det alene har taget stilling til skaden på selve beholderen, idet der, som sagen foreligger oplyst, ikke er sket anden skade.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**19 Rørskade**
>
> Hvad dækkes
>
> a. Direkte skade på beboelsesbygning og ting heri ved udsivning fra:
>
> 1. Skjulte-installationer* i bygning,
>
> …
>
> b. Reparation af den utæthed, der er årsag til skaden.
>
> c. Fejlfindingsudgifter ved en dækket skade.
>
> …
>
> **Ordliste**
>
> …
>
> **Skjulte installationer**
>
> Rør, der er indstøbt eller skjult under gulv, i kanaler, krybekældre, vægge, skunkrum e.l. samt beholdere, der er indbygget, så de er utilgængelige. Med utilgængelige menes, at der ikke er direkte adgang til installationen uden brug af værktøj, eller at der ikke findes en permanent trappe til loft eller kælderrum. Isolering alene medfører ikke, at installationen er skjult."

Nævnet udtaler:

Ud fra de foreliggende oplysninger finder nævnet at måtte lægge til grund, at skaden skyldes en tæret trykbeholder, der er placeret på gulvet op ad en væg. Efter ordlyden af forsikringsbetingelserne må nævnet herefter give selskabet medhold i, at den omhandlede skade ikke er omfattet af forsikringens dækningsomfang. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde erstatning.

Efter det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson