698/04

Den 19. maj 2004 blev i sag nr. 62.134:

xxxxxxx xxxxxxx xxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Af klagerens skadeanmeldelse samt efterfølgende kommentarer fremgår det, at uheldet skete den 9/9 2003. Han holdt for rødt lys på Lyngby Hovedgade ud for Magasin som nr. 2 bil. Da lyset skiftede til grønt, var hans opmærksomhed rettet fremad, og da det foranliggende køretøj kørte frem, fulgte han med. I dette øjeblik åbnede modparten døren i sin parkerede bil og hjulskærmen på den trailer, der var anbragt på klagerens bil, 'fangede' modpartens dør.

Modparten oplyste i sin skadeanmeldelse samt efterfølgende uddybende forklaring til Lærerstandens Brandforsikring G/S, at han var ved at sætte sig ind i bilen, hvorpå der kom en kassevogn og rev døren op. Der skete skade på bilen for 28.441,68 kr.

Ved skrivelse af 28/3 2003 til klageren meddelte selskabet, at da der var modstridende forklaringer, og ingen af partner kunne føre bevis for deres påstand med uvildige vidner, ville skaden i henhold til almindelig dansk retspraksis blive afgjort med 50 % skyld til hver. Dette betød for klageren, at hans præmie blev forhøjet med 2 trin pr. førstkommende hovedforfaldsdato.

Ved skrivelse af 4/6 2003 til selskabet har klagerens repræsentant Megasikring bl.a. anført:

"Alene ud fra modpartens forklaring er det min opfattelse at der ikke kan herske nogen tvivl om, at ansvaret må bæres fuldt ud af modparten.

I øvrigt fremgår det af Færdselslovens § 28, stk. 5, følgende: '**Åbning af vogndøre**, på- eller afstigning og på- eller aflæsning skal finde sted på en sådan måde, at der ikke opstår fare eller unødig ulempe'.

Da modparten ikke har sikret sig, at åbning af vogndøren kunne ske uden gene for den 'kørende' trafik, er det min opfattelse, at modparten må bære det fulde ansvar.

Omkring bevisbyrderegler er det ligeledes her min opfattelse efter alm. praksis, at det må være modparten som har bevisbyrden for, at uheldet skulle være sket under andre omstændigheder end anført af min klient, da modparten har 'vigepligten' ved åbning af vogndøren.

I øvrigt har modparten på intet tidspunkt afvist at have åbnet døren, hvorfor der ikke er modstridende forklaringer herom.

Det skal i øvrigt understreges, at min klient ikke påbegynder kørsel fra parkering eller sted hvor der er ubetinget vigepligt men fortsætter blot sin kørsel på Lyngby Hovedgade, da der bliver grønt, hvorved uheldet fandt sted.

Jeg skal således på baggrund af ovenstående henstille til, at De i hvert fald ikke bonusbelaster min klient, selvom De måtte have betalt modpartens skade med 50%."

Hertil har selskabet ved skrivelse af 4/7 2003 til klagerens repræsentant anført følgende:

"De anfører i Deres brev at det er vores opfattelse at ansvaret skal fordeles med 50 % til hver af parterne på grund af modstridende forklaringer.

For god ordens skyld skal vi gøre opmærksom på, at vores udgangspunkt ved bedømmelsen i sagen var, at vores forsikringstager H.S. var 100 % ansvarlig for den skete skade, jfr. i øvrigt Preben Lyngsøs bog Færdselsansvar side 36 stk. 2.4.

Modpartens selskab Lærerstandens Brandforsikring har dog anerkendt en ligedeling af ansvaret, hvilket helt klart stiller vores kunde H.S. bedre.

Til Deres orientering vedlægges Ankenævnskendelse nr. 38.976 samt 34.597.

Vi må således fastholde vores afgørelse i sagen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Selskabet fastholder over for nævnet, at den skete fordeling af ansvaret er i overensstemmelse med gældende praksis.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson