698/04

Den 19. maj 2004 blev i sag nr. 62.154:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil af et vidne påstås at have været impliceret.

Selskabet har ved skrivelse af 6/10 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Sagen er opstået i forbindelse med udbakning fra en p-bås, hvor klager iflg. vidnet ramte modpartens parkerede bil.

Klager oplyser, at hun har været på p-pladsen på tidspunktet for uheldet, men hun oplyser, at der ikke er sket nogen påkørsel.

Vidnet skrev en seddel og lagde på modpartens bil, hvor hun oplyste at en bil med reg.nr: UU… havde påkørt hendes bil.

Til politirapporten oplyser vidnet, at hun så en mørkerød bil bakke ud fra en p-bås, og vidnet hørte en skrabelyd. Vidnet havde ikke set selve påkørslen, men da klager var kørt væk fra p-båsen, var vidnets søn gået hen til modpartens bil og havde konstateret en bule i siden af modpartens bil.

Klageren har til politirapporten oplyst, at hendes bil var mørkerød, og at hun havde været på stedet på uheldstidspunktet.

Da klageren har været på uheldsstedet, og da vidnet har hørt at klagers bil påkørte modpartens bil, har vi anerkendt erstatningspligten og betalt for skaden på modpartens bil, da vi mener, at det er bevist, at det er klagerens bil, der har forvoldt skaden."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og benægter, at uheldet skulle være sket som forklaret af vidnet. Endvidere finder hun ikke, at vidneudsagnet kan danne tilstrækkeligt grundlag for, at selskabet kan afgøre skyldsspørgsmålet. Ifølge klageren er denne således uden skyld i uheldet, hvorfor selvrisiko for sket ansvarsskade ikke kan kræves betalt af selskabet.

Nævnet udtaler:
Efter de foreliggende oplysninger finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har anerkendt erstatningsansvaret for det omhandlede færdselsuheld. Selskabet er derfor ifølge forsikringsbetingelserne og policen berettiget til at opkræve en selvrisiko på det i denne situation omhandlede beløb.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson