700/04

Den 7. juni 2004 blev i sag nr. 62.182:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxx xx

mod

SAFE International
forsikring AB
v/ForsikringsRådgiverne ApS
Søndre Allé 39, Postbox 272
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har tryghedsforsikring i SAFE International forsikring AB, v/ForsikringsRådgiverne ApS, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en skade på en pc.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har besluttet af afgive udtalelse i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter.

Klageren har i skadeanmeldelsen til selskabet anført:

"Beskriv hændelsesforløbet.

Jeg sad og arbejdede på pc'en. Bad lillebror om at hente cola i dåse til mig. Dåsen var muligvis rystet, idet der ved åbning af dåsen brusede cola over tastaturet."

Klageren har endvidere i supplerende redegørelse for hændelsesforløbet anført, at colaen er udefrakommende, og at selskabet derfor er forpligtet til at yde hende erstatning.

Selskabet har ved dets repræsentant i skrivelse af 21/10 2003 til nævnet anført:

"ForsikringsRådgiverne mener her, at kunden selv direkte er skyld i at skaden opstår.

Man vil normalt huske når man har med dåsecolaer at gøre, at man ikke åbner dåser i nærheden af diverse genstande uden af sikre sig. Kunden mener hun har sikret sig inden, men alligevel ikke."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Forsikringsdækning.**

Forsikringen dækker - bortset fra undtagelserne i pkt. 3 -

…

♣ for øvrige varer: ved **manglende funktion**, skade på den forsikrede vare som skyldes **påvirkning udefra** eller **indbrudstyveri**, omkostninger til arbejdsløn, reservedele og transport eller alternativt med en ny tilsvarende vare.

…

3. Forsikringens undtagelser.

…

Erstatningen for manglende funktion, som skyldes udefra kommende årsager, er begrænset til hændeligt uheld …"

Nævnet udtaler:

Af forsikringsaftalelovens § 20 fremgår det, at selskabet ikke kan forbeholde sig ansvarsfrihed ved skader forvoldt ved simpel uagtsomhed. Det er, hvad selskabet har gjort, ved at begrænse dækningen til hændelige skader. Selskabet er derfor efter nævnets opfattelse også forpligtet til at dække skader som den foreliggende, hvor klageren har handlet simpelt uagtsomt.

Marianne Højgaard Pedersen