701/04

Den 21. juni 2004 blev i sag nr. 62.217:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxx xx xxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt rørskade.

Det fremgår af sagen, at udbedringen af rørskaden har kostet i alt 17.900 kr., hvoraf selskabet har betalt klageren 2.495 kr. Selskabet har således anerkendt at erstatte udgifterne til udbedring af brud på afløb ved indførelse i fundament og i tank, men derimod afvist at erstatte sætning af pvc-ledning mellem de to brud.

Klageren har over for nævnet anført, at det i forsikringsbetingelserne ikke er anført, at forsikringen ikke dækker sætningsskader. Endvidere gør hun gældende, at skaden er en pludselig skade.

Selskabet har ved skrivelse af 20/10 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Selskabet har ved besigtigelse konstateret, at der er sket brud på en afløbsledning 2 steder, dels ved indføring i tank, dels ved indføring i fundament.

Bruddene skyldes sætning af ledningen, da denne er lagt i ler/muldlaget, og dermed ikke er tilstrækkeligt understøttet. Disse brud er dækket af den tegnede rørskadeforsikring.

Derimod har taksator afvist at dække ledningen mellem de 2 brud, da denne del ikke er direkte skadet men blot sunket, således at der med tiden er opstået lunker.

Forsikringen dækker direkte skade på udvendige rørledninger. Direkte skade er ifølge vilkårenes ordliste 'alene den nævnte skadeårsags umiddelbare skadevirkning, der straks kan konstateres'.

Sætningen af afløbsledningen har ingen umiddelbar skadevirkning, men er blot en løbende proces, der forværrer ledningens tilstand over tid. Først i det øjeblik sætningen medfører brud eller forskydning, er der tale om umiddelbar skadevirkning, hvilket jo netop er de forhold Topdanmark har accepteret at betale erstatning for.

Jeg må derfor fastholde, at den anmeldte skade er korrekt behandlet, og at Topdanmark således ikke skal betale for udskiftning/opretning af den sunkne afløbsledning."

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"**18 Rørskade**

Hvad dækkes

…

b. Direkte-skade* på udvendige-rørledninger."

I ordforklaringen er anført:

"**Direkte-skade***

Alene den nævnte skadeårsags umiddelbare skadevirkning, der straks kan konstateres.

…

Pludselig*

Ved en pludselig* skade skal både årsag og skadevirkning være øjeblikkelig og uventet. Den samlede hændelse (årsag og virkning) skal altså være sket på et tids-

punkt og ikke over et tidsrum. Skade som følge af fx sætning og tæring opfylder derfor ikke kravet om, at skaden er sket pludselig*."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at der ved rørskade dækkes direkte skade på udvendige rørledninger. Denne betingelse finder nævnet opfyldt i den konkrete sag. Nævnet finder endvidere, at selskabet ikke har godtgjort, at der – hverken efter forsikringsbetingelserne eller efter ordforklaringen – foreligger nogen dækningsfritagelse.

Efter det således anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at hele udgiften til at bringe afløbsledningen i funktionsduelig stand er dækket af forsikringen, og skal udbetale klageren den erstatning, der tilkommer hende, med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand