701/04

Den 21. juni 2004 blev i sag nr. 62.222:

xxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at hans erhvervsevnetab er nedsat med mindst 2/3.

Selskabet er ophørt med at bevilge præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne den 1/12 2002 under henvisning til, at det ikke finder der godtgjort, at klagerens erhvervsevne er varigt nedsat med mindst 2/3.

Det fremgår af sagen, at klageren er født i 1946, og at han den 8/12 2000 blev ramt af en stor byggeplade på venstre skinneben.

Klageren gør over for nævnet gældende, at selskabet uberettiget har vurderet hans erhvervsevnetab på baggrund af dokumenter udfærdiget af hans kommune og således ikke de lægelige oplysninger.

Selskabet har ved skrivelse af 16/10 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"**Forkortet sagsforløb**

I marts 2001 modtager vi en skadeanmeldelse og en lægeattest, hvoraf det fremgår, at O.J.A. har været sygemeldt siden den 28. februar 2001 på grund af problemer med venstre knæ.

Vi skriver til O.J.A. den 22. juni 2001, at han er berettiget til præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne fra karensperiodens udløb den 28. maj 2001 og foreløbigt til den 1. september 2001.

I den efterfølgende periode modtager vi løbende lægeoplysninger og forlænger præmiefritagelsen og udbetalingen tilsvarende.

Den 14. oktober 2002 modtager vi resultatet af arbejdsprøvningen fra K. Kommune.

Oplysningerne bliver forelagt Danica Pensions lægekonsulent, som vurderer, at O.J.A. generelle erhvervsevne ikke er nedsat til 1/3 eller mindre. Som begrundelse lægger lægekonsulenten blandt andet vægt på, at der findes slidgigt med nogle klager fra venstre knæ, men dette burde ikke forhindre O.J.A. i at arbejde i et erhverv, der ikke belaster hans knæ.

Den 1. november 2002 skriver vi derfor til O.J.A., at præmiefritagelsen og udbetalingen ved tab af erhvervsevne stopper den 1. december 2002. I henhold til forsikringsbetingelserne gør vi samtidig yderligere præmiefritagelse og udbetaling efter den 1. december 2002 betinget af, at O.J.A. indsender dokumentation for, at hans generelle erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller mindre. Modtager vi yderligere oplysninger, er det Danica Pension, der ud fra disse vurderer, om den generelle erhvervsevne er tilstrækkeligt nedsat.

Den 1. juli 2003 modtager vi en ny skadeanmeldelse og lægeattest, hvoraf det fremgår, at O.J.A. fortsat har problemer med sine knæ.

Vi skriver til K. Kommune efter yderligere oplysninger og den 6. august 2003 modtager vi et brev fra kommunen, hvor de oplyser, at der ikke foreligger nye lægeoplysninger. Samtidig vedlægger de en udtalelse fra deres lægekonsulent.

Oplysningerne bliver forelagt vores lægekonsulent, som fortsat vurderer, at O.J.A.'s generelle erhvervsevne ikke er nedsat til 1/3 eller mindre. Han udtaler, at O.J.A. kun har mindre skånebehov i knæ/benbelastende arbejde.

Forsikredes klage

O.J.A. klager over, at vi ikke bevilger præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne efter den 1. december 2002.

Danica Pensions afgørelse

Hertil skal vi anføre, at vi fastholder vores trufne afgørelse.

Danica Pension har stoppet præmiefritagelsen og udbetalingen ved tab af erhvervsevne med virkning fra den 1. december 2002, da vi har vurderet, at O.J.A.'s generelle erhvervsevne på dette tidspunkt ikke er nedsat til 1/3 eller mindre.

I en midlertidig periode på maksimalt 18 måneder fra 1. sygedag vurderer Danica Pension forsikredes erhvervsevne i forhold til hans eget erhverv som bygningssnedker. Efter de 18 måneder - eller hvis tilstanden inden er stabiliseret i et sådant omfang, at den fremtidige erhvervsevne kan vurderes - foretager Danica Pension en vurdering af forsikredes erhvervsevne i 'ethvert' erhverv.

Ud fra oplysningerne er der gået mere end 18 måneder fra 1. sygedag og samtidig har tilstanden stabiliseret sig i et sådant omfang, at den fremtidige erhvervsevne kan vurderes. Vi har vurderet, at O.J.A.'s generelle erhvervsevne ikke er nedsat til 1/3 eller mindre. Danica Pensions lægekonsulent vurderer på baggrund af lægeoplysningerne, at der er tale om slidgigt i begge knæ. O.J.A. vil derfor ikke være i stand til at vende tilbage til sit arbejde som bygningssnedker, men han vil godt kunne bestride et erhverv, der ikke belaster hans knæ.

Vi har derfor i henhold til forsikringsbetingelserne gjort yderligere præmiefritagelse og udbetaling efter den 1. december 2002 betinget af, at O.J.A. indsender dokumentation for, at hans generelle erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller mindre. Modtager vi

yderligere oplysninger, er det Danica Pension, der ud fra disse vurderer, om den generelle erhvervsevne er tilstrækkeligt nedsat."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Forsikringen giver ret til udbetaling, hvis forsikredes arbejdsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til 1/3 eller mindre af den fulde arbejdsevne."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at "dokumenterne fra kommunen" indeholder adskillige lægelige udtalelser, og at selskabets beslutningsgrundlag efter nævnets opfattelse har været både dækkende og fyldestgørende. Da det også er nævnets opfattelse, at der i materialet ikke er grundlag for at antage, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat til 1/3, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand