701/04

Den 21. juni 2004 blev i sag nr. 62.224:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afkrævet ham betaling af selvrisiko.

Klageren har anmeldt, at han påkørte en ukendt hund.

Selskabet har ved skrivelse af 22/12 2003 over for nævnet afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort at have påkørt en hund. Videre hedder det i skrivelsen:

> "Det fremgår af punkt 6 A, at klager betaler den første del af enhver ansvars- og kaskoskade med selvrisikobeløbet.
>
> Af punkt 6 H stk. 5 fremgår det, at hvis skaden er forvoldt af en kendt ansvarlig skadevolder, hvis erstatningsansvar bortfalder i medfør af erstatningsansvarslovens § 19 og 24, betaler forsikringstageren ikke selvrisiko.
>
> For at det punkt i forsikringsbestemmelserne kan gøres gældende, kræver det, at klager har sandsynliggjort, at der er en kendt ansvarlig skadevolder, og det er ikke tilfældet i denne skade, jf. ovennævnte."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6 Selvrisiko**

A Forsikringstageren betaler den første del af enhver ansvars- eller kaskoskade med selvrisikobeløbet. Sker der ved samme skadetilfælde både ansvars- og kaskoskade betales selvrisikobeløbet kun én gang.

...

H Forsikringstageren betaler ikke selvrisiko, hvis

...

5. skaden er forvoldt af en kendt skadevolder, hvis erstatningsansvar bortfalder i medfør af erstatningsansvarslovens paragraffer 19 og 24."

Nævnet udtaler:

Da nævnet må give selskabet medhold i, at klageren ikke har godtgjort, at skaden er forvoldt af en hund, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand