691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 62.226:

xxxxx xxxxx
xxxx xxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Himmerland Forsikring gs., klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Selskabet har ved skrivelse af 13/10 2003 til nævnet anført:

> "De to parter er et langt stykke af vejen enige om hændelsesforløbet. Vor forsikringstager beskriver uheldet i sin skadeanmeldelse og senere i uddybende kommentarer. Vor part drejer ind på en tankstation og bemærker allerede her modparten. Han har set hende bakke ud og starte fremadkørsel, men han skriver selv, at han kigger efter en tankstander der er fri. Han anfører, at hun kører ind foran ham. Modparten, at han kører ind i hende, idet han er uopmærksom.
>
> I henhold til regresaftalen er der tale om en A2 situation. Uheldet sker på en tankstation, dvs. der er højre vigepligt. Vor part har modparten på sin højre side og har efter vor opfattelse ikke overholdt sin vigepligt. Modparten har startet fremadkørsel inden påkørslen.

Vi har afregnet modpartens skade overfor Tryg med kr. 12.821,05 (venstre side midt) samt vor forsikringstagers kaskoskade med kr. 4.804,91 (højre side for). Vi har gjort vor forsikringstager opmærksom på, at det bedst kan betale sig for ham, selv at betale skaden, idet han grundet tre skader indenfor et år er under nystarter status."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson