700/04

Den 7. juni 2004 blev i sag nr. 62.244:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Bauta Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anset et som indbrud anmeldt tyveri for at være simpelt tyveri.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for kontanter og smykker under henvisning til forsikringsbetingelserne for Familiens Basisforsikring II, hvoraf bl.a. fremgår, at forsikringen ikke yder dækning efter bestemmelserne om indbrudstyveri, hvis der ikke har kunnet konstateres voldeligt opbrud til selve hotelværelset.

Det fremgår af sagen, at klageren den 25/7 2003 anmeldte, at familien havde været udsat for tyveri fra deres hotelværelse i Tyrkiet. Af skadeanmeldelsen fremgår det, at balkondøren havde stået åben, mens familien lå og sov, og at klageren næste morgen havde konstateret, at alle deres værdigenstande var stjålet i løbet af natten.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist at yde erstatning for smykker og kontanter samt over, at selskabet ikke vil erstatte hendes mobiltelefon, mrk. Nokia 331 i overensstemmelse med den nypris på 1.499 kr., som hendes lokale forhandler har oplyst.

Selskabet har ydet klageren en kontanterstatning på 799 kr. for mobiltelefonen, hvilket er den pris, en tilsvarende ny telefon kan erhverves til uden mobilabonnement. Mobiltelefonen var på tyveritidspunktet under 2 år gammel, og selskabet har derfor erstattet den med genanskaffelsesprisen for en tilsvarende ny. Selskabet har vedlagt et udskrift fra internettet som dokumentation for mobiltelefonen genanskaffelsesværdi.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4.7 Tyveri**

Tyveri dækkes efter bestemmelserne i dækningsskemaet.

INDBRUDSTYVERI

Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale.

…

Forsikringen dækker ikke

…

2.2 Tyveri fra hotelværelse, kahyt eller togkupé, når voldeligt opbrud hertil ikke kan konstateres.

...

7. ERSTATNINGSOPGØRELSE.

7.1.

Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation, som umiddelbart før skaden fandt sted. Selskabet kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet:

…

7.1.4

I øvrigt udligne det lidte tab kontant.

For genstande, der er indkøbt som nye, er mindre end to år gamle og i øvrigt er ubeskadigede, erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande."

Af dækningsskemaet i forsikringsbetingelserne fremgår desuden, at penge og særlige private værdigenstande som f.eks. smykker ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ubestridt at kunne lægge til grund, at der ikke kunne konstateres tegn på voldeligt opbrud af hotelværelset. Henset hertil kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har behandlet tyveriet som et simpelt tyveri og i konsekvens heraf har afvist at yde erstatning for smykker og kontanter. Herefter, og da nævnet finder, at selskabet har udbetalt den erstatning for mobiltelefonen, som klageren efter forsikringsbetingelserne er berettiget til,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen