700/04

Den 7. juni 2004 blev i sag nr. 62.262:

xx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxx xxx xxx xx
xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidsulykkesforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 2/10 2002 modtog en skadeanmeldelse fra klageren, hvori han oplyste, at han på en lejrtur under boldspil følte sig dårlig. Han blev indlagt på sygehuset, hvor man konstaterede, at han havde hjerteflimmer. I skadeanmeldelsen har klageren angivet, at skaden formentlig var opstået på grund af overanstrengelse.

Selskabet har i skrivelse af 15/10 2003 til nævnet anført, at det anmeldte forhold ikke er en pludselig ydre hændelse, hvilket - ifølge forsikringen - er en betingelse for, at der er tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Desuden har selskabet anført, at klagerens tilstand skyldes sygdom, hvilket er undtaget fra forsikringens dækningsomfang.

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke vil anerkende skaden som et dækningsberettigende ulykkestilfælde og i konsekvens heraf har afvist at yde klageren og hans familie den økonomiske godtgørelse, som han mener at have krav på. Klageren har i skri-

velse af 26/10 2003 til nævnet anført, at der var tale om et ulykkestilfælde ved en pludselig indre/ydre hændelse med ufrivillig skade på ham til følge.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. Hvad forsikringen dækker.**

1.1 Forsikringen dækker påviselig legemlig skade på den forsikrede person som følge af ulykkestilfælde.

1.2 Ved ulykkestilfælde forstås her en pludselig ydre hændelse, hvorved de forsikrede ufrivilligt kommer til skade.

…

3. Hvad forsikringen ikke dækker.

Forsikringen dækker ikke:

3.1 *Sygdom eller udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret som følge af et ulykkestilfælde.*

3.2 *Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom, eller forværring af ulykkestilfældes følger, der skyldes tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom.*"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at et sådant hændelsesforløb, som klageren har beskrevet i sin skadeanmeldelse, ikke kan anses for et ulykkestilfælde, således som dette er defineret i forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen