699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.269:

xxxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx x
xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at klageren den 17/1 2003 under højresvingning i et lysreguleret kryds kolliderede med en ligeud kørende knallert, der kørte på cykelstien. Klageren holdt stille for rødt, og da signalet skiftede til grønt, begyndte hun sit højresving. Bilen blev ramt af knallerten på højre bagskærm og fik bl.a. ødelagt venstre baglygte og vinduesviskeren på bagruden.

Den 15/4 2003 blev klageren af retten idømt en bøde på 750 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 26, stk. 6. Klageren blev derimod frifundet for påstanden om betinget frakendelse af førerretten, idet retten ikke fandt grundlag for at "fastslå, at hun havde ført sin bil under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden".

Klageren er utilfreds med, at selskabet har pålagt hende hele ansvaret for uheldet. Til støtte herfor har klageren henvist til, at hun er blevet frikendt af retten. I klageskrivelsen anfører klageren bl.a.:

> "Det fremkommer af rettens udsagn at knallerten var ulovlig, så jeg har efter rettens afgørelse ikke haft mulighed for at undgå kollision eftersom føreren af knallerten har kørt alt for stærkt. Det kan ikke være forsikringsselskabets mening at tilsidese bilistens chance for at undgå at blive påkørt på grund af en væsentlig lovovertrædelse fra føreren af knallerten. De såkaldte bløde trafikanter er lige som bilisterne ansvarlige i trafikken. Jeg tror at selskabet har været for hurtig til at betale og har ikke ventet på rettens afgørelse."

Selskabet har i skrivelse af 13/10 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Klageren påberåber sig at knallerten har kørt for stærkt. Knallertkøreren oplyses selv at farten var ca. 40-45 km/t, men det var usikkert idet speedometeret ikke virkede. Vi har ikke fra politiet modtaget underretning om at knallerten evt. skulle være ulovlig, til trods for at politiet besigtigede denne kort efter uheldet.
>
> Klageren påberåber sig endvidere at være frikendt i retten. Retssagen har udelukkende drejet sig om det strafferetslige og det lægges til grund at knallertkøreren påkørte klageren, på grund af klagerens højresving. Vi finder at det er uden betydning for skyldsspørgsmålet, at tiltalte (klageren) frifindes for påstanden om betinget førerretsfrakendelse og alene får en bøde på kr. 750,00 kr.
>
> Vi fastholder derfor at klageren bærer det fulde ansvar for uheldet."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen - herunder politirapporterne - og finder herefter og under henvisning til de af selskabet nævnte grunde ikke at kunne kritisere selskabets ansvarsfordeling i det pågældende færdselsuheld. At klageren er frifundet for påstanden om betinget førerretsfrakendelse og alene har fået en bøde, kan ikke føre til et andet resulat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson