701/04

Den 21. juni 2004 blev i sag nr. 62.276:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at uheldet opstod ved, at modparten kom bakkende på en vej til en parkeringsplads og stødte sammen med klageren, der kom fra en sidevej til den vej, som modparten kørte på. Modparten har i sin skadeanmeldelse oplyst, at klageren kørte ud i ham, da han bakkede forbi hende. Klageren har i sin skadeanmeldelse oplyst, at hun standsede, da hun så den bakkende modpart.

Af modpartens rids over uheldsstedet fremgår det, at der var hajtænder ved udkørsel fra den sidevej, hvor klageren kom fra. Dette fremgår ikke af klagerens rids.

Selskabet har i skrivelse af 30/10 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Hvis der ikke var ubetinget vigepligt på uheldsstedet, er der ingen tvivl om, at klager havde højre vigepligt overfor modparten.
>
> Der er ingen tvivl om, at der er kørselsfejl på begge sider. Klager har ikke overholdt sin vigepligt, og modparten er bakket, uden at det kunne ske uden fare for andre.

…

På grund af, at der er kørselsfejl på begge sider, og da der er modstridende forklaringer til uheldet, er det aftalt med modpartens selskab, at ansvaret for uheldet fordeles med ½ skyld til hver part.

Vi har meddelt, at det er uden præjudice for klagers krav, da hun kun har ansvarsforsikring på bilen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at en retsafgørelse i den konkrete situation på grundlag af det oplyste - herunder de implicerede parters modstridende forklaringer - mest sandsynligt ville resultere i en ligedeling af ansvaret mellem parterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson