702/04

Den 5. juli 2004 blev i sag nr. 62.326:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko og pålagt bonustab efter en skade, hvor hans parkerede bil blev ramt af en parasol, som faldt ned fra en altan.

Det er oplyst, at klageren den 23/5 2002 telefonisk har anmeldt en skade til selskabet. Det fremgår af sagen, at klagerens bil, som stod parkeret, den 22/5 2002 ved midnatstid blev ramt af en parasol, som faldt ned fra en 2. sals altan. Lejligheden tilhørte M.H., som er forsikret i Popermo Forsikring G/S.

Skaden på bilen er i taksatorrapport dateret 30/5 2002 opgjort til 11.978,84 kr.

Det fremgår videre af sagen, at Fair Forsikring A/S den 23/5 2002 rejste krav om selvrisikobeløbet 4.504 kr. hos Popermo Forsikring G/S, som ved skrivelse af 27/6 2002 afviste erstatningspligten under henvisning til, at der var tale om et hændeligt uheld. Popermo Forsikring G/S har anført, at deres forsikringstager havde bundet parasollen fast, og at et regnslag var trukket ned over parasollen. Det er videre anført, at den kraftige vind har løftet parasollen op, hvorved den har ramt klagerens bil.

Af Fair Forsikring A/S´s skrivelse af 11/12 2002 til klageren fremgår bl.a.:

"Vi har modtaget svar fra Popermo Forsikring omkring erstatningsspørgsmålet.

De kan ikke anerkende erstatningspligten, da deres kunde ikke er ansvarlig for den skete skade. Modparten havde fastgjort parasollen med noget snor, og kan ikke have undgået skaden, da dette skyldes et kraftigt vindstød.

Vi har undersøgt vejrforholdene på skadedagen, og der konstateret at der ikke var stormvejr, hvilket ej heller gør at modparten burde have handlet anderledes.

…

Vi har nu udbetalt 11.978,84 kr. for din skade. Du vil rykke bonustrin på grund af denne skade. Det betyder at du den 01.01.2004 vil blive opkrævet 9.184 kr. i stedet for 4.940 kr.

…

Ønsker du selv at betale for skaden og derved ikke rykke bonustrin, kan du blot indbetale 11.978,84 kr., så vil din forsikring ikke blive rykket til et dyrere bonustrin men vil derimod blive på samme trin - som om skaden ikke var sket.

Du har valgt en forsikring med en selvrisiko på 4.504 kr. Beløbet skal du indbetale på vores konto …"

Af skrivelse af 13/1 2003 fra selskabet til klageren fremgår, at klageren har indbetalt 11.978,84 kr. til selskabet, hvorfor han ikke vil blive bonusbelastet.

Klageren har herefter antaget advokat, som dels har korresponderet med det indklagede selskab, dels har rejst krav mod ejeren af parasollen og hendes forsikringsselskab, Popermo Forsikring G/S, uden derved at have opnået ændrede standpunkter i sagen.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at ejeren af parasollen må anses for ansvarlig for skaden på hans bil, hvorfor det indklagede selskab anses for uberettiget til at opkræve selvrisiko og foretage bonusregulering. Klageren har anført, at det er tankevækkende, at selskabet lægger skadevolderens forklaring om, at fastgørelsen var forsvarlig, og at uheldet skyldtes vejrliget, til grund. Klageren har påpeget, at selskabet har

konstateret, at det ikke var stormstyrke på skadetidspunktet Klageren har gjort gældende, at den omstændighed, at uheldet kunne ske, med al tydelighed viser, at parasollen ikke var forsvarligt fastgjort. Klageren har anført, at han ikke har eller kan få adgang til skadevolderens lejlighed.

Klageren er endvidere utilfreds med, at der gik ½ år, hvor han troede, at sagen var afsluttet for hans vedkommende, og til det tidspunkt, hvor han modtog en opkrævning fra selskabet, ligesom han er utilfreds med, at sagen er afgjort mellem de 2 selskaber.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 27/10 2003 bl.a. anført:

"Den skadede bil RV… er kaskoforsikret hos os. Kunden ønsker skaden på bilen repareret, og vi anbefaler derfor et værksted. Endvidere orienterer vi kunden om, at vi vil kontakte modpartens selskab med henblik på refusion af selvrisiko. Kunden orienteres dog om, at selvrisiko alene kan pålægges modparten, hvis modparten kan gøres erstatningsansvarlig for uheldet, jf. erstatningsansvarslovens paragraf 19.

Modpartens selskab Popermo har efterfølgende meddelt, at modparten har oplyst følgende om uheldet:

Vores forsikringstager havde bundet parasollen fast og et regnslag var trukket ned over parasollen. Den kraftige vind har løftet parasollen op og de har derved ramt Deres parts bil.

Ud fra modpartens oplysninger, kan Popermo ikke anerkende erstatningspligten, idet der er tale om et hændeligt uheld.

Da der ikke er lovgivet på området gælder culpa-reglen. Ifølge culpa-reglen er man ansvarlig for en skadegørende handling, hvis handlingen kan bebrejdes skadevolder. Dette sker med udgangspunkt i en vurdering af, hvorvidt skadevolder har handlet fornuftigt, eller burde have handlet anderledes. Skadevolder kan derfor alene gøres ansvarlig for skaden, hvis denne har handlet uagtsomt.

Ud fra modpartens oplysninger, er vi således af den opfattelse, at skaden ikke skyldes en ansvarspådragende handling fra modpartens side, da modparten før skaden havde forsøgt at fastspænde og sikre parasollen. Skaden kan derfor ikke bebrejdes modparten, og må derfor betragtes som hændelig og opstået i forbindelse med kraftigt vindstød."

Af klagerens police fremgår, at han har tegnet kombineret ansvars- og kaskoforsikring med bonustab og uden friskadedækning.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Forsikring med bonustab**

- For hvert år uden skade rykker du et bonustrin frem, indtil du når trin 13 - se nedenfor.
- Sker der en skade, og betaler vi den, rykker du på din reguleringsdato tre trin tilbage i forhold til det trin, du stod på, da skaden skete.
- Ved bilskift efter en skade rykker du tre trin tilbage med det samme.

Det koster ingen bonustrin, ved skade

- Udelukkende dækket af retshjælps-, rednings- eller førerulykkesforsikringen.
- Sket, mens bilen er overladt til værksted, servicestation eller ny ejer.
- Med dømt gerningsmand.
- Med dømt gerningsmand, der ikke kan gøres krav overfor.

Selvrisiko

I forsikringsaftalen kan du se, om du skal betale selvrisiko ved en skade.

Du bliver dog aldrig opkrævet selvrisiko ved skade

- Med dømt gerningsmand.
- Med dømt gerningsmand, der ikke kan gøres krav overfor."

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker, at klageren ikke har tegnet friskadedækning, hvilket i henhold til selskabets forsikringsbetingelser ville give mulighed for at undgå bonustab ved nedstyrtende genstande.

Nævnet bemærker, at selskabet ikke har nogen pligt til på klagerens vegne at føre retssag mod modparten. Nævnet finder ikke at kunne kritisere, at selskabet har vurderet, at ejeren af parasollen ikke har handlet ansvarspådragende.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann