686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 62.337:

xxxxxxx xxxxx xxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet forsikring for kritisk sygdom i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen ved kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den nu anmeldte kræftdiagnose har sammenhæng med den diagnose, som klageren er behandlet for i 1992 og 1996.

Selskabet har i skrivelse af 24/10 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Vi modtager ansøgning (bilag ..) om udbetaling ved kritisk sygdom fra forsikrede den 8. september 2003. Den anmeldte diagnose er lungekræft og diagnosen er stillet den 17. juli 2003.
>
> Vedlagt ansøgningen er journaludskrifter (bilag ..) fra Onkologisk afdeling på O. Universitetshospital og det fremgår af disse, at forsikrede, i 1992, fik stillet diagnosen colon cancer Dukes type B. Derudover blev der konstateret recidiv af sygdommen i 1996.
>
> Begge diagnoser opfylder definitionen i forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 5 (bilag ..) og kan anses for at være en dækningsberettiget cancer-diagnose.

…

I vores brev til forsikrede (bilag..), dateret den 22. september 2003, meddeler vi, at den anmeldte diagnose, som er stillet den 17. juli 2003 ikke er dækket af forsikringen, fordi forsikrede tidligere har fået stillet en dækningsberettiget cancer-diagnose, jf. forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 5.

Diagnosen, som blev stillet i 1992, er stillet før forsikringstiden startede den 1. juli 2001 og er derfor ikke dækket af forsikringen, jf. forsikringsbetingelsernes § 5."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør i den forbindelse gældende, at den læge fra Onkologisk-Hæmatologisk afdeling R. på O. Hospital, som udfyldte ansøgningen vedrørende kritisk sygdom, har svaret ”nej” på spørgsmålene om, hvorvidt forsikrede tidligere har fået stillet samme diagnose, og hvorvidt forsikrede tidligere har fået stillet en diagnose, der direkte eller indirekte har sammenhæng med den nuværende lidelse.

Desuden henviser klageren til, at der er gået mere end to år siden, at hun i 1996 blev opereret for recidiv af den coloncancer, som hun fik konstateret i 1992, og at det fremgår af policen, at det kun er de første to år af forsikringstiden, hvor forsikringen ikke dækker kritisk sygdom, hvis der er tale om en diagnose, der direkte eller indirekte har sammenhæng med en tilstand, som forsikrede modtog eller havde modtaget behandling for inden indtræden i forsikringen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Dækningsberettigede diagnoser**

§ 6. …

Stk. 5. *Cancer* (kræft) defineres som en ondartet (malign) tumor karakteriseret ved ukontrollabel vækst med lokal invasion og/eller metastaser samt leukæmier (dog ikke kronisk lymfatisk leukæmi), Hodgkins lymfomer og malignt melanom.

…

Undtagen risiko

…

Stk. 5. Har forsikrede på et tidligere tidspunkt fået stillet diagnose for en dækningsberettiget kritisk sygdom, ydes der ikke erstatning for samme diagnose eller diagnoser, som har en direkte eller indirekte sammenhæng med den dækningsberettigede kritiske sygdom."

Nævnet udtaler:
Ifølge forsikringsbetingelserne ydes der ikke erstatning for en dækningsberettet kritisk sygdom, hvis
1. sikrede tidligere har fået stillet samme diagnose eller hvis
2. den nu konstaterede kritiske sygdom har direkte eller indirekte sammenhæng med en tidligere dækningsberettigende diagnose.

I forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 5, er kræft beskrevet som én diagnose.

Uanset om det lægges til grund, at klagerens kræftsygdom i 1992 og i 2003 har været uafhængige af hinanden, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har anset de to kræftsygdomme som én diagnose. At den læge, der har udfyldt ansøgningen vedrørende kritisk sygdom, har svaret benægtende på, at forsikrede tidligere har fået stillet samme diagnose, kan ikke føre til at andet resultat, da der ifølge forsikringsbetingelserne ikke kan opnås erstatning for en kræftdiagnose, når en kræftdiagnose er stillet tidligere, bortset fra tilfældene nævnt i § 7a.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson