698/04

Den 19. maj 2004 blev i sag nr. 62.348:

xxxx xxxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med et indbrudstyveri.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for cd'er og dvd-afspiller, ligesom hun er utilfreds med den erstatning, selskabet har udbetalt for en pc. Endvidere mener hun ikke, at det kan have nogen betydning for sagen, at hendes mand tidligere (før de mødte hinanden) er blevet opsagt af selskabet efter 2 indbrudstyverier. Endelig er hun utilfreds med, at selskabet har opsagt hendes familie-, hundeansvars- og bilforsikring.

Over for nævnet gør klageren gældende, at selskabets medarbejder telefonisk har fortalt hende, at en brugsanvisning til dvd-afspilleren samt en liste over cd'er kunne bruges som dokumentation.

I selskabets skrivelse af 5/11 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"**PC og trommesæt**

Vores kunde har sendt en kopi af kvittering for købet af den stjålne pc. Købet er foretaget af samleveren A.B. den 17. august 2000.

I dag vil en pc, som svarer til den, der er blevet stjålet maksimalt koste 5.000 kr. Erstatningen for den stjålne pc, er derfor udregnet på basis af denne pris. På grund af alderen på den stjålne pc, har vi i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 7. stk. 7.1.5.4. erstattet med 70 % af nyprisen svarende til 3.500 kr.

Forsikringen var tegnet med en selvrisiko på 2.382 kr., hvilket beløb er trukket fra erstatningen.

Derudover har vi betalt erstatning for et trommesæt som samleveren A.B. havde lejet. Erstatningen er betalt direkte til udlejeren.

Dvd og Cd'er

Vores kunde har indsendt lister over 384 cd'er og 13 dvd-film. Det er oplyst fra vores konsulent, at listerne er udført efter hukommelsen med hjælp fra et årskatalog fra en pladebutik, og at der hverken findes fotos eller kvitteringer for købet.

Med hensyn til den anmeldte dvd-afspiller har vi heller ikke modtaget fotos eller kvitteringer eller nogen form for dokumentation for alderen på dvd'en. Vi har alene modtaget en brugsanvisning.

På den baggrund har vi afvist at betale erstatning grundet manglende dokumentation og meddelt vores kunde, at vi er indstillet på at genoptage sagen, såfremt vi modtager den ønskede dokumentation.

I den forbindelse bemærkes, at det forhold, at vores kundes samlever to gange tidligere har fået stjålet sit indbo på nøjagtig samme måde som i denne sag, ikke har haft indflydelse på vores afgørelse i sagen. Dog har vi tillagt det betydning, at vor kundes samlever på baggrund af de tidligere skader, er fuldt ud bekendt med hvilken dokumentation, der sædvanligvis kræves for at få erstatning, ligesom vi har lagt til grund, at vor kundes samlever A.B. mistede alle sine cd'er ved det sidste indbrud i 2000 og derfor må have købt nye.

I forbindelse med klagen til nævnet, har vi revurderet sagen.

Da der forsat ikke foreligger dokumentation fastholder vi vores afvisning.

Vi har imidlertid valgt at udbetale yderligere kr. 4.000, som er skønsmæssigt fastsat ud fra en samlet vurdering, herunder ud fra kundens oplysning om, at hun selv havde cd'er.

På baggrund af ovennævnte finder vi ikke anledning til at ændre vores afgørelse yderligere, men vil være indstillet på at genoptage sagen, hvis vi vores kunde sender dokumentation for sit krav."

Det fremgår af sagens akter, at selskabet ved skrivelse af 25/9 2003 til klageren har opsagt hendes forsikringer, dog således at hun mod forhøjet præmie og selvrisiko kunne fortsætte med lovpligtig hundeansvarsforsikring og lovpligtig ansvarsforsikring på bilen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**17. Forsikringens varighed og opsigelse**

…

Stk. 17.2

Efter enhver anmeldt skade er såvel forsikringstageren som Tryg indtil 14 dage efter erstatningens betaling eller efter afvisning af skaden berettiget til at ophæve forsikringen med 14 dages varsel."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at kritisere størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning. Nævnet har bemærket

sig, at selskabet vil revurdere sagen, såfremt klageren fremlægger yderligere dokumentation for sit krav.

Herefter, og idet nævnet finder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at selskabets medarbejder har givet et for selskabet bindende tilsagn vedrørende kravet til dokumentation, samt at selskabet i henhold til de gældende forsikringsbetingelser har været berettiget til at opsige klagerens forsikringer som sket,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson